

ОРЛОВСКИЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 Февраля 1873 года, за № 7. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О послѣдствіяхъ исключенія изъ Духовнаго вѣдомства причетниковъ за пороки, лишаютіе права на избраніе рода жизни.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4446, копию съ Высочайше утвержденного 21 минувшаго Ноября мѣсяца Государственнаго Совѣта, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ

Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства о послѣдствіяхъ исключенія изъ Духовнаго вѣдомства непринадлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, мнѣніемъ положилъ: въ замѣнъ статьи 6 Высочайше утвержденнаго 15 Марта 1871 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 уст. о предупр. прест. (по прод. 1863 г.) постановить: „Церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, безъ различія происхожденія, въ случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному, изъ духовнаго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать въ службу, какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли сіе право. При этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязаны приписаться къ городскому или сельскому состоянію.“ Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному вѣдомству указами.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Елецкая уѣздная Земская Управа отношеніемъ, отъ 3 Марта сего года за № 455, сообщила Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому, что по переходѣ обязанностей Оспенныхъ Комитетовъ въ вѣдѣніе земскихъ учреждений, духовныя вѣдомства чрезъ членовъ своихъ, на основаніи 975 ст. XIII т. Уст. Медич. Полц., обязаны

доставлять
домости, а
ники должн
денцахъ, ко
1004 и 10
ное стараніе
нительной
обратилась
пригласить,
Елецкаго уѣ
мѣры къ ус
цамъ, но и
вали бы
коимъ прив
каждое пол
По сен
постановило
скихъ Енар
со стороны
луда К. и
О—сло
слоутаго
— у
7 Марта се
хіальному
монаху Бря
преподано
усердно-пол
чиковъ, грам
школь.

доставлять Управѣ о родившихся младенцахъ полугодовая вѣдомости, а согласно 999 ст. того же тома, приходскіе священники должны утверждать подписью списки оспенниковъ о младенцахъ, коимъ привита оспа, за тѣмъ, въ силу 1002, 1003, 1004 и 1005 ст., приходскіе священники прилагаютъ постоянное стараніе къ убѣжденію крестьянъ къ привитію предохранительной оспы. Въ виду вышеизложеннаго Земская Управа обратилась къ Его Пресвященству съ покорнѣйшею просьбою пригласить, чрезъ кого слѣдуетъ, приходскихъ священниковъ Елецкаго уѣзда, чтобы они приняли все зависящія отъ нихъ мѣры къ убѣжденію крестьянъ прививать не только младенцамъ, но и взрослымъ предохранительную оспу; свидѣтельствовали бы подписью списки оспенниковъ о числѣ младенцевъ, коимъ привита оспа, и доставляли бы въ Земскую Управу чрезъ каждое полугодіе вѣдомости о родившихся младенцахъ.

По сему отношенію Орловское Епархіальное Начальство постановило: Содержаніе сего отношенія припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежащаго исполненія со стороны священниковъ Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи.

III. Извѣстія.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 Марта сего года за № 677, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что вслѣдствіе ходатайства онаго, іеромонаху Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря Макарію преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, за десятилѣтніе усердно-полезныя труды его по обученію крестьянскихъ мальчиковъ грамотѣ въ устроенной при означенномъ монастырѣ школѣ.

— Ниже означенные чиновники Орловской Духовной Консистории произведены въ слудующіе чины, за выслугу лѣтъ: въ коллежскіе assessоры—казначей Иванъ Карповъ, въ титулярные совѣтники: столоначальникъ Иванъ Покровский и регистраторъ Иванъ Ильинскій, въ коллежскіе секретари: столоначальникъ Иванъ Каришевъ и канцелярскій чиновникъ Петръ Галактионовъ, въ губернскіе секретари: канцелярскій чиновникъ Николай Карповъ и въ коллежскіе регистраторы Павелъ Кречетовъ.

— Награждены набодренниками священники: г. Ливенъ Воскресенской церкви—Іаковъ Ильинскій, Ливенскаго уѣзда сель: Колодезя Кунача—Петръ Звенигородскій, Орева—Николай Поповъ, Теличья—Николай Нецѣтаевъ, Нижняго Долгаго Александръ Святскій, Борокъ—Николай Тебеньковъ, Вязовика—Алексѣй Введенскій, Ольшанца—Петръ Петровскій, Воротынска—Николай Телѣгинъ, Брянскаго уѣзда сель: Токарева—Іаковъ Леоновъ, Нарадовки—Іоаннъ Истомино, Снопота—Семень Свѣтозаровъ, г. Дмитровска Покровской церкви—Алексѣй Крыловъ, села Волконска—Василій Невскій, Мценскаго уѣзда сель: Глинска—Іоаннъ Мусатовъ, Хальзева—Петръ Добродѣевъ, Казанскаго—Іоаннъ Семовъ, Студеникова—Аванасій Глядинскій, Трубчевскаго уѣзда сель: Усоха—Григорій Покровскій, Любца—Петръ Петровъ, Болховскаго уѣзда сель: Подзывалова—Оеодоръ Сильвестровъ, Пальны—Іосифъ Успенскій, Хотѣтова—Петръ Дмитриевскій, Мымрина—Димитрій Брацневъ, Густовари—Іаковъ Говоровъ, Григорова—Оеодоръ Глѣбовъ, Карачевскаго уѣзда сель: Блимова—Сергій Позднѣевъ, Мощенаго—Василій Успенскій и Малоархангельскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Неручи,—Николай Никольскій.

— Орловскій 2 гильдіи купецъ Оеодоръ Семеновъ Михайловъ пожертвовалъ въ Николаевскую г. Орла церковь сребропозлащенную ризу на икону Оеодоровской Божіей Матери цѣ-

ною въ 155 хайлову, Арх.

Свя уѣзда, изъяв тали Случев полевой, такъ изъявлено им

— Свя изъяснили сог варѣ Архан принадлежав таковое ихъ признательно

— Ма Иванъ Коссо обезпеченіе

1) предостав малъ умершій столый двор пользованіи м съ разрѣшеніи офицеромъ В посѣянный в отданную въ ей засѣять в дущее время три десятины давать ей по За таковое,

объявлена им Мал

ною въ 1555 р. За таковое пожертвованіе изъяснена ему, Михайлову, Архипастырская признательность.

Священноцерковнослужители села Подывожья, Сѣвскаго уѣзда, изъяснили согласіе выдѣлать вдовѣ діакона ихъ села Натальи Случевской съ дѣтьми дьячковскую часть изъ земли какъ полевой, такъ и усадебной. За таковое ихъ вспомошествованіе изъяснено имъ Архипастырская признательность.

— Священноцерковнослужители Спасовской г. Ельца церкви изъяснили согласіе отдавать вдовѣ причетника ихъ церкви Варварѣ Архангельской съ дѣтьми доходы съ церковной земли, принадлежавшей на часть умершаго мужа ея на 12 лѣтъ. За таковое ихъ вспомошествованіе изъяснена имъ Архипастырская признательность.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Дроскова пономарь Иванъ Коссовъ умеръ. Священноцерковнослужители того села, въ обезпеченіе вдовы умершаго съ тремя дѣтьми ея, согласились: 1) предоставить въ ея владѣніе усадебную землю, какую занималъ умершій мужъ ея; 2) получать ей арендную плату за постоянный дворъ, построенный на участкѣ земли, состоявшей въ пользованіи мужа ея, до истенія срока контракта, заключеннаго съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, съ отставнымъ унтеръ-офицеромъ Башкатовымъ; 3) дозволить ей снять озимый хлѣбъ, посѣянный въ 1872 г., и получить деньги за озимую землю, отданную въ аренду въ 1872 г., а изъ яровой земли дозволить ей засѣять въ семь году въ ея пользу 3 десятины, и 4) на будущее время предоставить ей въ постоянное ея пользованіе по три десятины въ каждомъ изъ трехъ полей и, кромѣ того, выдавать ей по двѣ копны сѣна съ cadaго изъ трехъ штатовъ. За таковое, оказываемое ими, вспомошествованіе вдовѣ Коссовой объявлена имъ Архипастырская признательность.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Дроскова Протоіерю Гри-

горию Скуридину, за безмездное требоисправление въ Дросковской земской больницѣ, объявлена Архинеастрская признательность.

— Орловскій 2-й гильди купецъ Федоръ Семеновъ Михайловъ пожертвовалъ въ Орловскую градскую Николаевскую церковь серебряный вышланный на престольный крестъ въ 100 руб. и обложенное серебромъ Евангеліе въ 300 р. За таковое пожертвованіе выражена ему признательность Орловскаго Епархіальнаго Начальства.

— Рукоположены во священника воспитанники Орловской Семинаріи: Иванъ Бархатовъ въ село Кутьму, Болховскаго уѣзда, и Теофиль Лукинъ въ село Олховецъ, Елецкаго уѣзда.

— Орловскаго уѣзда, села Никольскаго, что въ Лопухинѣ, Протоіерей Павелъ Михеевъ, по прошенію его, уволенъ отъ депутатской должности.

— Трубчевскаго уѣзда, села Милечи Священникъ Георгій Переверзевъ, согласно его желанію, переимѣненъ въ село Лубинку Сѣвскаго уѣзда.

— Переимѣнены причетники: Ливенскаго уѣзда, села Пречистенскаго, Быково тожъ, Григорій Покровскій въ село Тербуны Елецкаго уѣзда, а села Тербоповъ Захаръ Грузинскій Елецкаго же уѣзда въ село Чернавскъ къ Владимірской церкви и села Чернавска Владимірской церкви Іустинъ Говоровъ въ село Пречистенское, Быково тожъ, Ливенскаго уѣзда, согласно ихъ прошенію.

— Брянскаго уѣзда, села Липова Діаконъ Алексѣй Давыдовъ, окончившій курсъ семинаріи, рукоположенъ во священника въ то же село.

— Болховскаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ Нафанаилъ рукоположенъ во іеромонаха, а монахи Діонисій и Леонидъ рукоположены во іеродіакона.

— Пострижены въ монашество послушники: Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря Михайлъ Турбинъ, Іосифъ Медвѣ-

девъ, Иванъ

Троицкаго мо

— Уме

на Липовиц

уѣзда, села

городично-В

рачевскаго у

Ельца Спасо

же Ельца Т

мировъ, Орл

указный пр

Острова зап

ской Вѣлобе

Сѣвскаго мо

Рез

Дозв

девь, Иванъ Климовъ и Николай Романовичъ и Болховскаго Троицкаго монастыря Иванъ Ооминъ.

— Умерли: Малоархангельскаго уѣзда, села Троицкаго, что на Лиовицѣ, Священникъ Димитрій Оболенскій, Болховскаго уѣзда, села Кутьмы Діаконъ Петръ Успенскій, г. Болхова Богородично-Всесвятской церкви Діаконъ Василій Воронцовъ, Карачевскаго уѣзда, села Одрина причетникъ Иванъ Лавровъ, г. Ельца Спасовской церкви причетникъ Иванъ Архангельскій, г. же Ельца Троицкой церкви указный причетникъ Николай Тихомировъ, Орловскаго уѣзда, села Пятницкаго, что на Щчѣ, указный причетникъ Егоръ Адамовъ, Ливенскаго уѣзда, села Острова заштатный Діаконъ Макарій Малибовъ, монахъ Брянской Вѣлобережской пустыни Анастасій и послушникъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Тихонъ Косминъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. ценз. Орель. Апрѣля 1-го дня 1873 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ 3-ю недѣлю великаго поста, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, по случаю постриженія двухъ монахинь А. и М., въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, 11 Марта 1873 года.

Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ (Марк. 8, 34).

Въ настоящій воскресный день мы научаемся необходимому для насъ самоотверженію. Этой высокой добродѣтели учить насъ Спаситель въ чтенномъ нынѣ Евангеліи. Ее внушаетъ намъ видимо тотъ же Подвигоположникъ нашего спасенія Своимъ животворящимъ крестомъ, изнесеннымъ нынѣ на средину храма для нашихъ тѣлесныхъ и духовныхъ очей. Это спасительное орудіе послужило искупительною жертвою отъ грѣховъ всего рода человѣческаго. Кресту сему должны поклоняться и должны благоговѣть предъ нимъ все христіане отъ мала до велика. Къ этимъ двумъ внушеніямъ крестнаго пути присоединилось нынѣ третье внушеніе въ совершенномъ нами постриженіи двухъ инокинь. Вы видѣли, слуш., это чинослѣдованіе. Вы слышали произносимыя съ клятвою отреченія. Это тѣже самыя отреченія, которыя произносили все мы при крещеніи устами нашихъ воспріемниковъ и воспріемницъ. Тамъ, при вступленіи въ новую святую жизнь, отрекались мы христіане отъ сатаны и всехъ дѣлъ его и обѣщались слѣдовать за Спасителемъ нашимъ безъ собственнаго созна-

нія. А при полномъ во привязанно также за С также заповѣ тать идти з женію, а то чувствующіе шіе въ земн ній союзъ с церковію об женъ внуша его обѣщані

Соверш умиленія ка при постри молитвенно зришь наши или другую чтобы предс Если же о то поддержи дѣ и чистот ни великіе намъ въ ис возложеннаг скорби и оз отъ избранн Іерусалима в святыхъ. “ А рить Господ лики и тяж

ніа. А при вступленіи въ новую иноческую жизнь отрекаются въ полномъ возрастѣ, съ полнымъ сознаниемъ, отъ всѣхъ земныхъ привязанностей и общаются по своему произволенію слѣдовать также за Спасителемъ. Въ этомъ слѣдованіи выражается одна и таже заповѣдь Іисуса Христа, обязательная для всѣхъ, кои хотятъ идти за Нимъ. Онъ не принуждаетъ насъ къ самоотверженію, а только предлагаетъ оное желающимъ спасенія. И вотъ чувствующіе въ себѣ призваніе къ сему образу жизни и сознающіе въ земныхъ попеченіяхъ одну суету разрываютъ свой прежній союзъ съ міромъ, даютъ обѣтъ Господу Богу предъ всею церковію объ оставленіи міра и всѣхъ суетъ его. Что же долженъ внушать намъ обрядъ постриженія въ монашество со всѣми его обѣщаніями и клятвами?

Совершаемый чинъ постриженія долженъ возбуждать чувство умиленія какъ въ постригаемыхъ, такъ и въ присутствующихъ при постриженіи. Приемлющіе на себя иноческій образъ должны молитвенно возноситься къ Господу распятому: „Ты, Сердцевѣдче, зришь наши чувства и помышленія. Если обрѣтаешь въ нихъ ту или другую нечистоту; очисти ихъ всесилою благодатію Твоею, чтобы представить ихъ Тебѣ въ жертву живую и благоугодную. Если же обрѣтается въ насъ что-либо доброе и благоугодное; то поддержи Твоею всемошною силою и сохрани насъ въ правдѣ и чистотѣ до послѣдняго издыханія нашего. Ты слышалъ наши великіе обѣты, и вѣдаешь нашу немощь и безсиліе. Помози намъ въ исполненіи обѣтовъ сихъ и въ несеніи креста Твоего, возложеннаго на себя нами самими. Не остави насъ въ день скорби и озлобленія, чтобы мы, облеченные во всеоружіе Божіе, отъ избранной нами Голгофы вошли безпрепятственно во врата Іерусалима небеснаго, къ сонму избранныхъ Твоихъ Ангеловъ и святыхъ.“ А присутствующіе при постриженіи должны благодарить Господа и обращаться къ Нему также съ молитвою: „Велики и тяжки грѣхи наши и послѣдствія ихъ! Нужны особенная

сила Божія и особенное произволеніе человѣка, чтобы ему, уклонившемуся далече, обратиться въ покаяніи на путь истинны. Нужно измѣнить весь образъ жизни и облечься въ новаго человѣка, чтобы возстановить въ себѣ образъ Божій и содѣлаться наслѣдникомъ царствія небснаго. Требуется отреченіе отъ міра и отъ всякаго союза земнаго, чтобы безпрепятственно служить Господу Богу и пешись о своемъ спасеніи. Надлежитъ благодарить Господа Бога и радоваться, что являются избранные, съ готовностію жертвовать для вѣчнаго спасенія всѣмъ земнымъ достоиніемъ, — благодарить за то, что ревность о славѣ Божіей не оскудѣваетъ на землѣ плача и сѣтованія. Утверди ихъ, Господи, на стези заповѣдей Твоихъ, чтобы безъ преткновенія совершать имъ начатое дѣло спасенія и переносить всѣ скорби на избранномъ ими крестномъ пути. “Такъ бы слѣдовало думать всѣмъ, заботящимся о спасеніи своемъ и о спасеніи ближнихъ.

Но вмѣсто чувствъ умиленія и благожеланія, въ настоящее время являются не рѣдко различныя пререкатели судебъ Божіихъ, возстающіе на все священное. Для нихъ представляется неестественнымъ и даже невозможнымъ ученіе о самоотверженіи, а вмѣстѣ и самый чинъ монашества. Недоумѣніе сіе зависить отъ того, что ими смѣшивается состояніе души и тѣла нашего настоящее, поврежденное съ неповрежденнымъ, невиннымъ существомъ природы нашей. Въ невинномъ состояніи все было чисто и прекрасно; и въ требованіяхъ нашей природы не могло заключаться тогда ничего противнаго и виновнаго. Въ то время какое — либо отреченіе было бы неестественнымъ и противнымъ волѣ Божіей. Тогда и безъ всякаго отреченія любовь Божія была главнымъ началомъ и побужденіемъ всѣхъ человѣческихъ дѣйствій, такъ что никакія внѣшнія побужденія не могли препятствовать любви оной и спасенію нашему. Тогда для первыхъ людей райская обитель была несравненно выше и спасительнѣе всякой иноческой обители, а состояніе жившихъ въ ней несравненно выше и достоинѣе жи-

вущихъ нынѣ въ грѣхъ возоб-
противозакон-
въ человѣкѣ
кающимъ ес-
ственнымъ с-
цимъ насъ
расположеніе
ствууетъ ино-
знаемымъ. В-
отъ желающихъ
благъ міре-
нихъ въ ин-
связываетъ
находить ни-
ственного. И
выше всѣхъ
даже Ангела
мощи Божіе
Послѣ этого
ху, а не по-
для міра и
уже ли жив-
Богосозданн-
жизни грѣх-
Богу и свят-
по землѣ. Д-
жалѣтъ ни-
сей. Предъ-
скорби, бол-
крестномъ п-
должно пре-

вущихъ нынѣ въ удаленіи отъ міра. Но съ того времени, какъ грѣхъ возобладаль о челоѣкомъ и внесъ въ его природу начала противозаконныя, — съ того плачевнаго времени многое сдѣлалось въ челоѣкѣ неестественнымъ или противоестественнымъ, отвлекающимъ его отъ спасенія. Противнымъ волѣ Божіей и неестественнымъ сдѣлалось всякое угожденіе нашимъ страстямъ, влекущимъ насъ къ погибели. Противозаконнымъ стало быть и самое расположеніе наше къ міру и къ его тлѣннымъ благамъ. Препятствуетъ иногда на пути спасенія даже любовь наша къ роднымъ и знаемымъ. Вотъ почему и требуется отъ насъ самоотверженіе, а отъ желающихъ слѣдовать за Спасителемъ отреченіе отъ всѣхъ благъ мірскихъ! Вотъ почему мы нынѣ слышали отъ вступившихъ въ иночество отреченіе отъ себя самихъ и отъ всего, что связываетъ насъ съ міромъ! Въ этихъ отреченіяхъ мы не можемъ находить ничего низкаго и вреднаго, ничего противнаго и неестественнаго. По естеству своему челоѣкъ поставленъ былъ нѣкогда выше всѣхъ тварей и, увѣнчанный славою и честью, уподоблялся даже Ангеламъ. И эту — то потерянную славу стараются, при помощи Божіей, возратить облакающіе себя въ чинъ Ангельскій. Послѣ этого, уже ли жизнь Ангельская, чистая, — жизнь по духу, а не по плоти, — жизнь для Бога и для славы Божіей, а не для міра и сууетъ его, — жизнь для спасенія, а не для гибели, — уже ли жизнь сія неестественна, противна требованіямъ природы Богосозданной! Такая жизнь если противна, то противна только жизни грѣховной, плотской, чувственной, уподобляющей насъ не Богу и святымъ Его Ангеламъ, а животнымъ, пресмыкающимся по землѣ. Для достиженія жизни равно — ангельской не нужно жалѣть ни потерь, ни лишній, которымъ подвергаются въ жизни сей. Предъ спасеніемъ вѣчнымъ ничего не значать всѣ земныя скорби, болѣзни и страданія, которыя встрѣчаются съ нами на крестномъ пути къ царству небесному. Одно имя вѣчнаго спасенія должно превозмочь всѣ наши немощи и заглушить всѣ наши

страсти земныя. Въ одномъ имени распятаго за насъ Господа должно заключаться все сущее наше и блаженство. Но неестественность, отъ которой обносятъ монашество сыны вѣка сего, прикрывается въ устахъ ихъ невозможностію исполненія добровольнаго. Возможное ли дѣло, заключають они, чтобы человекъ, рожденный для счастья и блаженства, отрекался отъ всѣхъ благъ земныхъ, чтобы онъ не участвовалъ въ семейныхъ радостяхъ и общественныхъ удовольствіяхъ, чтобы пересталъ быть человекомъ? Такъ судятъ о человекѣ, имѣя въ виду трудности его въ дѣлѣ спасенія и крестнаго пути. Дѣйствительно, трудно идти путемъ креста Христова. Само Евангеліе увѣряетъ насъ, что путь къ царству небесному узокъ и врата къ нему тѣсны. Но трудность сія не препятствуетъ возможности спасенія для всѣхъ и для каждаго. Съ другой стороны, съ меньшимъ ли трудомъ и съ меньшею ли жертвою соединяется наша грѣховная погибель? Вспомните и о самомъ первомъ грѣхѣ. При этомъ грѣхѣ человеку нужно было забыть своего Творца и Промыслителя; нужно было бороться съ внушеніями своей совѣсти и сдѣлаться неблагодарнымъ къ благодѣяніямъ, окружавшимъ его въ раю. Для соблюденія же святости оставалось только первому человеку пребывать покойно на мѣстѣ своемъ, повиноваться одному Господу и пользоваться всеми отъ Него благодѣяніями. Но человекъ вмѣсто легкаго, естественнаго, рѣшился на трудное, противоестественное, и рѣшился для своей погибели временной и вѣчной. Подобное бываетъ и съ каждымъ грѣшникомъ, уклоняющимся въ волю Божіей. Для жизни грѣховной, для удовлетворенія страстей, нужно бываетъ заглушить совѣсть, нарушить законъ и идти вопреки воли Божіей. Сколько туть тратится здоровья, спокойствія душевнаго и даже имущества, чтобы вести жизнь порочную! Сколько бываетъ тревогъ, страха и возмущеній, сколько побидъ, угрозъ и негодованій, чтобы предаваться страстямъ и служить грѣху! Всякому преступнику грозитъ законъ естественный наказаніемъ

отъ Бога и
споспѣшеству
одобренія и
обѣщанія на
самъ Господ
нимъ пребу
царствѣ сл
больше сует
порока? Оче
рудненіями
немъ пути
Посмотрите
стіяхъ земны
совѣсти и от
щихъ. Напр
видимомъ сч
угрозы и му
учениковъ Х
дующихъ за
или находят
сего? Чувств
ложенномъ на
удалилъ ихъ
слугъ Своихъ
ременные,
съ Нимъ он
бремя Его на
зависитъ отъ
не стараются
или при вету
моотверженіемъ
двѣдью несетъ

отъ Бога и отъ людей. Между тѣмъ исполнителю закона все-
спосѣшествуетъ во благое. Въ совѣсти своей онъ слышитъ одни
одобренія и утѣшенія. Въ законѣ внѣшнемъ онъ видитъ одни
обѣщанія наградъ земныхъ и небесныхъ. Съ нимъ и пребываетъ
самъ Господь на землѣ среди всѣхъ искушеній и скорбей; съ
нимъ и пребудеть Онъ и на небеси, въ уготованномъ отъ Него
царствѣ славы. Гдѣ же, послѣ всего, больше труда и заботъ,
больше суеты и скорбей? На пути ли добродѣтели, или на пути
порока? Очевидно, что путь грѣха соединенъ съ большими зат-
рудненіями и огорченіями, нежели путь добродѣтели. На послѣд-
немъ пути самыя скорби растворяются радостію и утѣшеніемъ.
Посмотрите на праведника. Онъ и при самыхъ великихъ несча-
стіяхъ земныхъ находитъ утѣшеніе въ себѣ самомъ, въ своей
совѣсти и отъ Бога, имѣющаго утѣшить нѣкогда всѣхъ плачу-
щихъ. Напротивъ, грѣшникъ и при обилии благъ земныхъ, при
видимомъ счастьи, чувствуетъ тоску и недовольство, испытываетъ
угрозы и мученія отъ нарушеній закона. Для примѣра спросите
учениковъ Христовыхъ, взявшихъ на себя крестъ Его и послѣ-
дующихъ за Нимъ. Тяготятся ли они своимъ самоотверженіемъ,
или находятъ въ немъ облегченіе, непонятное для сыновъ вѣка
сего? Чувствуютъ ли тяготу удалившіеся отъ міра иноки въ воз-
ложенномъ на себя бремени, или еще радуются, что Господь
удалилъ ихъ отъ суеты мірской и воспріялъ ихъ въ сонмище
слугъ Своихъ? Къ Нему пришли они какъ труждающіеся и об-
ремененные, и въ Немъ находятъ покой душамъ своимъ. Въ союзѣ
съ Нимъ они самымъ опытомъ дознаютъ, что иго Его благо и
бремя Его легко есть. Кажущаяся же тяжесть креста Христова
зависитъ отъ того, что съ неохотою приемятъ и несутъ его и
не стараются выполнять обѣтовъ, данныхъ Ему при крещеніи
или при вступленіи въ монашескій чинъ. А кто съ полнымъ са-
моотверженіемъ приемятъ на себя иго Христово, съ вѣрою и на-
деждою несутъ его до самой стерти, тотъ не можетъ скучать и

жаловаться на участь свою. Онъ увѣренъ, что Господь не оставитъ его въ немощи безъ вспоможенія, а послетъ ему въ облегченіе и утѣшеніе, вмѣсто Симона Киринейскаго, Ангеловъ хранителей на крестномъ пути Голгооскомъ. Воспомявъ нынѣ о крестѣ Господнемъ, предстоящемъ предъ нами среди храма для поклоненія, обращаемся съ молитвою къ самому Распятому на немъ, Господи, Иисусе Христе! За насъ грѣшныхъ. Ты ширялъ мученія, страданія, обіенія и заплеванія. Ради нашего спасенія Ты распятъ на крестѣ и пригвоздиль къ нему зрѣніемъ грѣховъ нашихъ. Въ извахъ спасительнаго креста Твоего мы, плачущіе, обрѣтаемъ источникъ всѣхъ нашихъ радостей и утѣшеній. Научи насъ крестомъ Твоимъ распинати плоть нашу со страстьми и похотьми для нашего спасенія. Поклоняясь нынѣ страстемъ Твоимъ, Христе, надѣемся на силу креста Твоего въ нашихъ немощахъ и просимъ усердно всеильной помощи Твоей на всѣхъ путяхъ многоятежной жизни нашей, чтобы мы, съ вѣрою и любовію огражденные крестомъ Твоимъ, прославляли на земли и на небеси святое воскресеніе Твое. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи почившей въ Бозѣ А—ны Ф—ной

Русановой.

Какъ умирительно погребеніе Твое, почившая, въ Бозѣ, возлюбленная сестра наша! Твой гробъ окружають престарѣлые родители твои, которыхъ ты утѣшала собою во всю жизнь твою; здѣсь же предстоить и твой нѣжный сундукъ, разлучающійся съ тобою во цвѣтъ лѣтъ своихъ; а вотъ и твои младыя отрасли — Богоданныя тебѣ чада. Сердца всѣхъ этихъ людей соединены съ тобою самыми крѣпкими узами. Нашедшій на тебя часъ

смертный, р
ли мы все
силахъ тѣ
между нами
сокрылась в
нена вѣрою
идешь тепер
провождается
уже въ не
Иисусъ Хри
время, когд
и тлѣніе, в
Источнику
закрытіемъ
душевный т
и вышній І
ліемъ говори
Твоя, Госпо
иоя во дво
твой; и ты
жають Госп
еще на зем.
Господа, съ
женіи. Тво
былъ храмъ
намъ не уц
славы Божі
Бесѣду
оставить са
бы ни горы
будемъ утѣ
возлюбленны

смертный разлучилъ ихъ съ тобою; и какъ неожиданно! Давно ли мы все видѣли тебя въ совершенномъ здравіи, при всѣхъ силахъ тѣлесныхъ и при полной добротѣ душевной! Ты сіяла между нами, какъ полная и свѣтлая луна; и вотъ вдругъ ты сокрылась во мгнѣ смертной. Но зная, что душа твоя преисполнена вѣрою въ Господа Иисуса Христа, мы уповаемъ, что ты идешь теперь посреди сѣни смертной въ радости и веселіи; сопровождаемая Ангеломъ Хранителемъ своимъ, ты приближаешься уже къ небесному жилищу. Вѣруй въ Мя, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ, аще и умреть, оживеть. Точно, въ это самое время, когда тѣло твое погружается больше и больше въ смертъ и тлѣніе, вѣрующая душа возносится выше и выше къ вѣчному Источнику житія и безсмертія — къ Господу Богу. вмѣстѣ съ закрытіемъ тѣлесныхъ очей твоихъ вполне раскрылся теперь душевный твой взоръ, и ты уже видишь имъ небесныя селенія и вышній Иерусалимъ, этотъ вѣчный градъ, — видишь и съ веселіемъ говоришь словами Псалмопѣвца: коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ, Царю мой и Боже мой! желаетъ душа моя во двори Господни! . . . Теперь отверсть и душевный слухъ твой; и ты слышишь, какъ Ангелы Божіи и все святые ублажаютъ Господа на небѣ. — Уповаемъ мы такъ потому, что ты еще на землѣ, живя среди насъ, любила слушать славословіе Господа, съ усердіемъ, со всею душою участвовала въ Богослуженіи. Твоимъ любимымъ мѣстомъ, гдѣ вполне утѣшалась ты, была храмъ Божій, — мѣсто селенія благодати Божіей. Какъ же намъ не уповать, что по кончинѣ твоей ты введена и въ мѣсто славы Божіей!

Бесѣдуя такимъ образомъ съ почившею, можемъ ли, братъ, оставить самихъ себя безъ слова утѣшенія и назиданія. Какъ бы ни горька была разлука наша съ ближними, нашему сердцу; будемъ утѣшаться тѣмъ, что съ нами никогда не разлучается возлюбленный Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ. — Какъ

были, было намъ приятно прожить съ родными своими цѣлый вѣкъ, но быть съ сладчайшимъ Исусомъ несравненно пріятнѣе. Онъ обладаетъ живыми и умершими отъ вѣка. Подъ Его державною рукою мы все приготовляемся къ одному жительству на небесахъ, и рано или поздно все сойдемся въ единомъ мѣстѣ. Если Онъ, вѣчный Пастырь нашъ, соберетъ насъ, Своихъ овецъ, въ единое стадо; то кто насъ тогда разлучить? Имѣя такую твердую надежду, будемъ подражать и вѣрѣ отшедшихъ отцевъ и братій нашихъ; только единая вѣра и единое христіанское упованіе можетъ всехъ насъ приближать къ Господу Исусу Христу и чрезъ Него вводить въ единую обитель царствія небсанаго. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи почившей въ Возѣ А—ны И—ной Остро-мысленской.

Истинно, истинно говорю вамъ, наступаетъ время, и настало уже, что мертвые услышатъ гласъ Сына Божія, и, услышавъ, оживутъ (Іоан. 5. 25).

Итакъ мы не навсегда разстались съ тобою, почившая въ Возѣ, возлюбленная сестра наша! Въ этомъ увѣряетъ Тотъ, чьи слова тверже неба и земли. Ты услышишь и мы все услышимъ гласъ Сына Божія и, по манію этого гласа, снова встрѣтимся и увидимся другъ съ другомъ на полѣ жизни, съ тѣмъ, чтобы уже никогда не разлучаться горькою смертію. Къ намъ это возжелѣнное время блаженнаго безсмертія приближается не замѣтными стопами, а для тебя оно уже наступило. Мы когда-то еще услышимъ, а ты уже чуткимъ слухомъ дуня твоей начинаешь слышать животворящій гласъ Сына Божія, и слыша, безъ сом-

нѣнія, оживи
—кончина
со всеми зе
по разлучен
тѣло остане
въ прекрасн
лости и бла
то особенно
тель живыхъ
только ожив
Сладчайшаг
гласъ, вступи
твое шестви
коить Онъ
номъ.
Прони
участъ отше
за нее, нуж
шенія при
болѣ крѣп
насъ на вѣ
семь случаѣ
не можетъ
въ вѣчности
милосердіе,
тель съ бли
продить теп
съ ближним
скорбей, ко
въ мірѣ ск
слѣдуетъ ве
радуется и с

нѣнія, оживаешь твоимъ вѣрующимъ сердцемъ. Чудное таинство — кончина христіанина! Тогда какъ тѣло его не рѣдко наравнѣ со всѣми земнородными предается тлѣнію, душа его сейчасъ же, по разлученіи съ тѣломъ, вступаетъ въ нетлѣнную область бытія; тѣло остается во мракѣ, въ могилѣ, — душа водворяется въ свѣтѣ, въ прекрасномъ чертогѣ. Если когда можно восчувствовать милости и благодѣянія къ намъ нашего возлюбленнаго Искупителя, то особенно по смерти, когда душа переселяется въ вѣчную обитель живыхъ. Итакъ, почившая въ Бозѣ сестра наша, ты не только оживаешь теперь своей душою, слыша всерадостный гласъ Сладчайшаго Спасителя, но, бодренно и съ вѣрою идя на этотъ гласъ, вступаешь въ небесные селенія и грады. Окомъ вѣры видя твое шествіе къ горнимъ обителямъ, умоляемъ Господа, да упокоитъ Онъ душу твою въ мѣстѣ свѣтломъ, злачномъ и покойномъ.

Проникаясь такими свѣтлыми вѣрованіями въ загробную участь отшедшей, дыша такими теплыми и усердными молитвами за нее, нужно ли намъ, брат., искать еще въ чемъ либо утѣшенія при разлукѣ съ нею? Нѣтъ! Христіанская любовь, — болѣе крѣпкая, чѣмъ узы плоти и крови, объединяющая всѣхъ насъ на вѣки во Христѣ Иисусѣ, не дозволяетъ утѣшиться въ семъ случаѣ чѣмъ-либо постороннимъ, земнымъ. — Ничто земное не можетъ намъ замѣнить собою безсмертной души, отлетѣвшей въ вѣчность. Только упованіе на Спасителя, на Его безконечное милосердіе, которое нѣкогда приведетъ всѣхъ насъ въ одну обитель съ близкими нашему сердцу, — только это упованіе можетъ пролить теперь нѣкоторую отраду въ скорбящія сердца. Разлука съ ближними нашими въ часъ ихъ смерти есть одна изъ тѣхъ скорбей, которыя предрекъ Спаситель послѣдователямъ. Своимъ въ мірѣ скорбни будете, сказалъ Онъ. Но за эту скорбію послѣдуетъ великое утѣшеніе. Паки вы узрю, говоритъ Онъ, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто же возметъ отъ

васъ. Прилагая это обѣтованіе къ настоящему случаю, дерзаемъ уповать, что нѣкогда узрять Спаситель насъ всѣхъ вмѣстѣ, — и въ благовоительномъ воззрѣніи Его прочитаемъ нашими мыслью: вотъ тѣ, которыхъ вы нѣкогда горько оплакивали, и вы ображали, что никогда съ нами не увидите; вотъ они теперь съ вами на вѣки; вы ихъ не оставите и они вась никогда болѣе. Какъ Я съ вами всегда, такъ и вы теперь другъ съ другомъ всегда. Да исполнится сей всерадостный голосъ надъ всѣми нами! Почившая въ Возѣ сестра наша! Еще разъ обращаемся къ тебѣ съ словомъ привѣтствія вмѣстѣ съ просьбою: помолись Господу тая, въ небесной обители неусыпающихъ, чтобы добрыя качества, которыми украшалась душа твоя здѣсь на землѣ, именно, твоя привѣтливость къ людямъ, твоя горячая вѣра въ Бога Спасителя, въ заступничество Богоматери — нашихъ подражателей въ твоихъ чадахъ, чтобы въ ихъ жизни эти Боголюбивыя качества, возрасли и преумножились. Это будетъ веселить ихъ родителя, твоего вѣжнаго супруга, улаждая дни маститой его старости радостію о чадѣхъ! Аминь... *Свящ. М. Троицкій.*

Разныя извѣстія.

По газетнымъ извѣстіямъ, въ духовномъ вѣдомствѣ выработано и въ скоромъ времени представлено будетъ въ государственнй совѣтъ новое положеніе о служебныхъ правахъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, примѣнительно къ такому же положенію, дѣйствующему по министерству народнаго просвѣщенія въ отношеніи къ лицамъ, состоящимъ на учебной службѣ. Лица, служащая по духовно-учебному вѣдомству, будутъ совершенно сравнены по правамъ на производство въ чинахъ, въ наградахъ,

пенсіи и пр учебныхъ за профессоры ложенію, къ учителямъ и гражданскихъ *школы* Вл денное под поручено из ховенства в приобрѣтать ственнымъ с чайшаго на купкѣ недв платежа гер *за* — Ст обшденіе, лицъ, уполн депутатовъ, практическо отпавлятьс постановлені никакихъ, и такъ условн ваютъ поста такъ некра депутатскую своимъ т со встѣтили гласное печа депутатовъ водить три

пеней и проч. съ соответственными имъ лицами, служащими при учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, т. е. профессора духовныхъ академій будутъ приравнены по своему положенію къ профессорамъ университетовъ, учителя семинарій — къ учителямъ гимназій и учителя духовныхъ училищъ — къ учителямъ гражданскихъ училищъ.

Въ газетѣ „Голосъ“ сообщаютъ, что Высочайше учрежденное по дѣламъ православнаго духовенства присутствіе, которому поручено изыскать способы къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства въ имперіи, обратилось съ ходатайствомъ о разрѣшеніи приобрѣтать для храмовъ недвижимыя имущества куплей и дарственнымъ образомъ, не испрашивая каждый разъ особаго Высочайшаго на то разрѣшенія, а также и о томъ, чтобъ при покупкѣ недвижимой собственности церкви были освобождены отъ платежа гербовыхъ и крѣпостныхъ пошлинъ.

Съ того времени, какъ въ духовенствѣ введено гласное обсужденіе дѣлъ на епархіальныхъ и окружныхъ сѣздахъ, для лицъ, уполномоченныхъ къ дѣятельности на этихъ сѣздахъ, оо. депутатовъ, не разъ конечно представлялъ и представляетъ практическое затрудненіе вопросъ, на какія средства должны они отправляться на сѣзды и проживать тамъ. Правительственныхъ постановленій на этотъ счетъ, какъ извѣстно, не существуетъ никакихъ; мѣстныя же распоряженія объ этомъ предметѣ бывають такъ условны и ограничены, обстоятельства, въ которыхъ бывають постановлены въ этомъ отношеніи о. о. депутаты, часто такъ некрасивы, что послѣднимъ, вмѣсто вознагражденія за свою депутатскую дѣятельность, приходится иногда жертвовать своимъ собственнымъ карманомъ. Поэтому мы съ удовольствіемъ встрѣтили въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ первое гласное печатное заявленіе объ этомъ предметѣ одного изъ о. о. депутатовъ (В. Е. В., № 1-й, 1873 г.). Корреспондентъ приводитъ три источника, изъ которыхъ доселѣ заимствовались

средства на путевыя издержки для съездовъ; и находить всё несостоятельными. 1) Некоторые о.о. депутаты, по неопытности или несмѣлости, отправляются изъ отдаленныхъ уѣздовъ на свои собственные средства и проживаютъ тамъ (не менѣе трехъ сутокъ), принужденные иногда содержать и лошадей, при дороговизнѣ всѣхъ продуктовъ и при крайней часто скудости своихъ средствъ. Везежно, что такое положеніе противорѣчитъ всякому здравому соображенію и понятію о благоустроенныхъ общественныхъ отношеніяхъ и отиравленіи общественныхъ обязанностей. 2) Некоторые благочинные дѣлаютъ сборъ денегъ со штатовъ для провѣзда о.о. депутатовъ. Корреспондентъ находитъ и эту мѣру противузаконною и обременительною для сельскаго духовенства, особенно для причетниковъ, въ потѣ лица, какъ онъ въ ражается, спискивающихъ себѣ кусокъ насущнаго хлѣба. И въ этомъ нельзя не согласиться. 3) Наконецъ, нѣкоторые о.о. депутаты, говоритъ авторъ, съ униженіемъ своего сана, протянувъ руку церковному старостѣ, испрашиваютъ себѣ, какъ милостыню, рубль — другой на дорогу для съездовъ. О такомъ унижительномъ для священника попрошайничествѣ ничего и говорить. Кромѣ того, староста, по вѣрному замѣчанію корреспондента, въ простотѣ своего сердца (да и не по простотѣ только), можетъ подумать, что священникъ расхищаетъ церковную сумму на дѣло стороннее, и при случаѣ не прочь будетъ попрекнуть его. Между тѣмъ послѣдній источникъ — церковныя суммы, — только нѣсколько специализированный и канонизированный высшею властію, можетъ и долженъ бы служить законнымъ источникомъ въ настоящемъ дѣлѣ. Именно, авторъ предлагаетъ для путевыхъ издержекъ на съезды отцамъ депутатамъ употреблять *выручку отъ продажи огарочнаго воска*. Выручка отъ продажи цѣлыхъ восковыхъ свѣчей имѣетъ специальное, установленное правительствомъ, назначеніе для содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Указываемая же авторомъ выручка съ одной стороны

по своей незначительности не может симѣть крупнаго назначенія, съ другой стороны—для настоящей цѣли она можетъ быть совершенно достаточною, и можетъ быть въ совсѣхъ сторонѣ оправдана въ этомъ употребленіи. Почтенный опол депутатъ закончи-ваетъ желаніемъ, чтобы поднятый имъ вопросъ и предложеніе были подвергнуты обсужденію сѣзда. Мы можемъ пожелать того же для своей епархіи.

По поводу предложеннаго редакціи журнала «Руков. для сельск. паст.» однимъ священникомъ вопроса: можно ли воз-носить на литургіи въ слухъ всего народа имена болящихъ? — въ одномъ изъ послѣднихъ № № названнаго журнала (№ 4, 1873) помѣщено объясненіе, о сущности котораго мы предлагаемъ вниманію пастырей церкви. „Хотя въ чинахъ божественной ли-тургіи Василія Великаго и Иоанна Златоустаго нигдѣ не гово-рится тою поименномъ помяновеніи болящихъ въ слухъ народа—объясняетъ статья журнала; но въ то же время въ нихъ нѣтъ ничего такого, что могло бы наводить на мысль о незаконности такого моленія, и напротивъ есть много основаній въ пользу его. Косвеннымъ основаніемъ для такихъ моленій служитъ поименное помяновеніе живыхъ членовъ церкви во время самой литургіи: во время перенесенія предложенныхъ даровъ, по освященіи ихъ и на эктеніяхъ великой и сугубой; хотя въ этихъ случаяхъ по-минаются только извѣстныя лица особаго положенія (лица цар-ствующаго дома и архіерей), оно исключительныя обстоятельства болящихъ позволяютъ расширить для нихъ это чиноположеніе. Далѣе древняя практика церковная свидѣтельствуетъ, что про-возглашеніе именъ на литургіи не только представителей церкви, оно и многихъ другихъ членовъ ея было дѣломъ весьма обычнымъ. Обыкновенно провозглашались имена тѣхъ, которые приносили да-ры въ алтарю, и этимъ обычаемъ въ IV вѣкѣ, по свидѣтельству бл. Иеронима, нѣкоторые даже злоупотребляли, принося нарочито богатые дары съ тѣмъ, чтобы получить извѣстность чрезъ пуб-

личное провозглашеніе своихъ именъ въ церкви. Тѣмъ большее право имѣють болящіе на возношеніе своихъ именъ при божественной литургіи. Современная практика русской церкви также показываетъ, что поминовеніе болящихъ въ слухъ народа во многихъ мѣстахъ есть и дѣломъ обычное. Это поминовеніе можно слышать почти на каждой литургіи въ кіево-печерской лаврѣ. Наконецъ, къ тому же приводитъ соображеніе, что болящіе имѣють особенную нужду въ усиленномъ моленіи о нихъ церкви, и что эта молитва можетъ послужить для нихъ большимъ утѣшеніемъ и поддержать ихъ въ руду. Практика кіево-печерской лавры указываетъ на приличное мѣсто и время поминовенія болящихъ на литургіи, именно, въ концѣ и сугубой эктени, прежде возгласа: «яко милостивъ и человѣколюбець Богъ еси Господи» прибавляется прошеніе: «и еще помолимся о здравіи рабовъ Божіихъ болящихъ». Желательно было бы, чтобы этотъ утѣшительный для больныхъ обычай вошелъ во всеобщее употребленіе, но чѣмъ конечно должны позаботиться монастыри и церкви. Вотъ отъ одного изъ священниковъ, на запросъ одного священника, что должно ли допускать къ св. причащенію живущихъ и нѣсколько мѣтъ съ наложницами, а равно и съ ихъ послѣднихъ, не желающихъ вступать въ законный бракъ, не смотря на всѣ увѣщанія, приводятся отвѣты изъ «извѣстія учительнаго», въ которомъ прямо сказано, что не должно допускать къ таинству св. причащенія *явныхъ грѣшниковъ*, а въ числѣ явныхъ грѣшниковъ поименованы *наложницъ имѣющіе и самую тѣя наложницы*. Правда, духовный регламентъ запрещаетъ приходскому властью буквально слѣдовать древнимъ правиламъ касательно таинствъ и не надолго отлучать грѣшниковъ отъ св. причащенія, но это постановленіе регламента касается только неявныхъ грѣшниковъ, а не производящихъ соблазна въ церкви. Открытое же безразличное отношеніе къ таинству брака и пренебреженіе увѣщаніями пастыря, по всей справедливости, и подлежитъ наказанію

въ смыслѣ
не рѣшился
обличеніе
ныхъ лицъ
умѣніе, и
случаѣхъ
этою «подда
его недоум
итвд... В
(1873, №
(1872, №
Въ статьѣ
говорится:
вѣрцевъ) к
ставится, а
его исповѣд
не будетъ,
держатъ,
при томъ
отечества:
ста докла
припѣніи
остановленіи
рою обыкн
пой памяти
нигиновъ
щеніи въ
долженъ
и начинать
ніемъ той
могилу, без
идея В

въ смыслѣ древнихъ постановленій. Если бы наконецъ священникъ не рѣшился принять на свою личную и ответственность публичное обличеніе факта незаконнаго сожительства — отлученіемъ виновныхъ лицъ отъ св. причащенія и былъ поставленъ въ недоумѣніе, а какъ поступить въ нему съ такими лицами; а то въ этомъ случаѣ онъ всегда можетъ и даже обязанъ являться поставленной грамотою отдать дѣло на судъ своего епископа, который разрѣшаетъ его въ недоумѣніи и затрудненіи. Изданіе 1881 г. кн. 22
Займствуемъ онъ изъ Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостей (1873, № 1), приводимое имъ изъ Руков. для сельск. пастырѣй, (1872, № 21) разрѣшеніе вопроса о погребеніи иноувѣрцевъ. Въ статьѣ 922 Св. Зак. (изд. 1857 г., т. XII, густавран.) говорится: «Да буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ (т. е. иноувѣрцевъ) католической, реформатской или лютеранской религіи представится, желая погребенъ быти отъ священника греко-россійскаго исповѣданія, а и пастора ии которой изъ упомянутыхъ религій не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они евангельское ученіе содержатъ, а и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ міра, а и при томъ опредѣлили себя на защищеніе нашего православногo отечества: священникамъ полковымъ тѣло ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ ии епитрахили ии опускати въ землю при пѣніи стиха: «Святый Боже...». Такъ какъ въ этомъ постановленіи не упоминается ии о пѣніи за покойной литіи, которую обыкновенно начинается выносомъ тѣла, ии о возглашеніи вѣчной памяти; то, по буквѣ закона, участіе священника въ погребеніи иноувѣрца должно ограничиться слѣдующими дѣйствіями: священникъ, пришедъ въ домъ, гдѣ лежитъ тѣло умершаго иноувѣрца, долженъ облачиться въ священныя одежды (епитрахиль и ризу) и начинать выносъ тѣла прямо пѣніемъ «Святый Боже...»; съ пѣніемъ той же пѣсни проводить до могилы ии опуститъ тѣло въ могилу, (безъ возглашенія вѣчной памяти) Изданіе 1881 г. кн. 22
Въ Московскій епархіи потребовалось назначеніе муж

слаго имени сыну одного чиновника, нареченному по сомнительнымъ причинамъ женскимъ именемъ Александры. Консисторія положила мнѣніемъ—предписать священнику такой-то церкви, чтобы онъ исполнилъ это, взявъ въ руководство молитвы, напечатанныя въ большомъ требникѣ, „во еже назнаменати отрока,“ и другія, читаемыя въ 40-й день по рожденіи младенца. Митрополитъ Филаретъ не согласился на это мнѣніе. Вотъ его резолюція отъ 22 мая 1839 года: „если бы консисторія звикнула въ чинъ и молитвы, то увидѣла бы, какъ несообразно нарекать имя двадцатилѣтнему крещенному по чину некрещеннаго младенца, и по чину четырехдесяти дневнаго младенца воцерковляти, то есть, начинать (вводить) въ церковь того, кто былъ въ ней столько лѣтъ, и безъ сомнѣнія и Св. таинъ приобщался. Учинить слѣдующее: велѣть отроку приготовиться къ принятію Св. таинъ и при исповѣди и приобщеніи Св. таинъ нареци ему имя (нарекь Александромъ), которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ. Осемь слѣлать отмѣтку въ метрической выпискѣ.“ (Калуѣ. Е. В., 1873, № 1, заимств. изъ Душенод. Чтен.).

— Волынскія Епарх. Вѣдомости (1873, № 1) приводятъ изъ „Голоса“ наблюденія, слѣланныя въ послѣднее время докторомъ Магнусомъ изъ Бреславля и опредѣляющія вѣрные и общедоступные признаки дѣйствительной смерти. Исходя изъ того положенія, что жизнеспособность тѣснѣйшимъ образомъ связана съ непрерывнымъ токомъ крови и поглощеніемъ кислорода, докторъ Магнусъ для предположенной цѣли обратился къ опытамъ надъ органами группы кровообращенія. Опыты показали слѣдующее: если перевязать ниткой палець на живомъ человѣкѣ, то чрезъ очень недолгое время палець начинаетъ краснѣть, нѣсколько набухать и потомъ дѣлается багровымъ и сине-багровымъ; это окрашиваніе происходитъ равномѣрно по всему пальцу, кромѣ мѣста перевязи, гдѣ цвѣтъ бываетъ бѣловатый. На закрубѣв-

шихъ мозоли
ливо; въ т
гая часть т
теченіе кров
нарушить ег
тѣмъ и окр
лѣ же (при
не бываетъ,
за сохраняю
ніе можно
смерти. К
щавшійся в
смерти (хотя
предположен
кровообраще
ленная прот
вообращенія
сывающимъ
человѣка, по
вый просвѣт
бо кровообр

Ис

Городъ

Уѣздная зависи
провинція.—По
скаго уѣзда.—Д
ники.—Предані

Къ чи
надлежить,

ших мозолистых руках это явление замѣчается не такъ отчетливо; въ такомъ случаѣ для этой цѣли можетъ служить другая часть тѣла, напр. ушная сережка. Какъ бы ни было слабо теченіе крови (въ случаѣ обмиранія), наложенная нитка должна нарушить его и произвести застой венозной крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ и окрашиваніе въ синевато-красный цвѣтъ члена. На трупѣ же (при дѣйствительной смерти) никогда такого окрашиванія не бываетъ, такъ что окрашиваніе перевязаннаго члена говоритъ за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явленіе можно назвать вѣрнымъ и общедоступнымъ признакомъ смерти. Къ этому мы съ своей стороны прибавимъ сообщавшійся въ свое время въ газетахъ признакъ дѣйствительной смерти (хотя и не такъ отчетливый), основывающійся также на предположеніи тѣсной связи жизнеспособности съ отправлениями кровообращенія, именно: рука дѣйствительно умершаго, поставленная противъ зажженной свѣчи, въ слѣдствіе остановки кровообращенія представляется совершенно темнымъ тѣломъ, отбрасывающимъ отъ себя тѣнь, — между тѣмъ какъ рука живаго еще человѣка, поставленная такимъ же образомъ, представляетъ розовый просвѣтъ, который не уничтожается, какъ бы ни было слабо кровообращеніе.

Историческіе очерки города Орла.

(Продолженіе).

Городъ Орелъ во время провинціального управленія.

Уѣздная зависимость города Орла отъ Кіевской и Бѣлгородской губерній. — Орловская провинція. — Постепенное расширеніе города Орла. — Новыя церкви. — Предѣлы Орловскаго уѣзда. — Разбои въ окрестностяхъ г. Орла. — Подлеты или подорожные разбойники. — Преданія о замѣчательныхъ разбойникахъ — Оедкѣ Рытиѣ, Кудеярѣ, Сиротѣ Зельнинѣ и Тришкѣ Сибирякѣ.

Къ числу областныхъ преобразованій Петра Великаго принадлежитъ, какъ извѣстно, и первое раздѣленіе Россіи на гу-

берній. Сперва, въ 1708 году, учреждено было 8 губерній; но потомъ, при новомъ раздѣленіи Россіи въ 1719 году, ихъ считалось уже 11. Эти губерніи были обширнѣе настоящихъ губерній, такъ что заключали въ себѣ по 70 и болѣе городовъ; губерніи подраздѣлялись на провинціи, а провинціи на уѣзды. Губерніями управляли губернаторы или генераль-губернаторы, а провинціями — воеводы. Въ это время городъ Орель вмѣстѣ съ прочими городами нынѣшней Орловской губерніи вошелъ въ составъ новообразованной Кіевской губерніи, и въ немъ учреждена была провинція ⁽¹⁾. Но въ 1727 году, по случаю возстановленія гетманскаго достоинства въ Малороссіи, Кіевская губернія должна была получить новое устройство, и городъ Орель отошелъ къ новоучрежденной Бѣлгородской губерніи, которая составлена была изъ трехъ провинцій Кіевской губерніи, именно — Бѣлгородской, Орловской и Сѣвской. Съ этого времени Орель состоялъ уже въ Бѣлгородской губерніи до самаго учрежденія Орловской губерніи.

Въ составъ Орловской провинціи входили слѣдующіе 6 городовъ: Орель, Мценскъ, Болховъ, Бѣлевъ, Новосиль и Чернь. По переписи 1710 года, въ Орловской провинціи считалось 16,762 двора. Въ 1766 году здѣсь значилось жителей — 202,245 душъ ⁽²⁾. Орловскою провинціею управляли такъ назы-

(1) Въ 1708 г. къ Кіевской губерніи отнесены были въ числѣ 45 городовъ: Орель, Брянскъ, Трубчевскъ, Сѣвскъ, Кромы, Карачевъ, Болховъ, Мценскъ и Ливны, а къ Азовской — Елецъ. Въ 1719 г. городъ Ливны поступилъ также въ Азовскую губернію, которая въ 1825 году переименована была въ Воронежскую.

(2) Къ Сѣвской провинціи принадлежало 9 городовъ: Сѣвскъ, Брянскъ, Трубчевскъ, Карачевъ, Кромы, Путивль, Недригайловъ, Каменной и Рыльскъ, въ которыхъ съ уѣздами въ 1766 г. считалось 272,150 душъ. А всего въ Бѣлгородской губерніи, при 30 городахъ, — 717,270 душъ мужескаго пола.

ваемые — Провинціальныя Воеводы, смѣнявшіеся черезъ каждыя два или три года. Изъ этихъ воеводъ времени Петра 1-го и ближайшихъ его преемниковъ мы можемъ указать на Григорія Воейкова (до 1721 года), на полковника Отяева съ 1721 года, Ивана Сафонова по 1724 годъ, подполковника Хрипунова, Аванасія Сафонова по 1727 годъ, подполковника Григорія Теприцкаго по 1731 годъ и воеводу Дихарева. Провинціальныя воеводы имѣли постоянное свое пребываніе въ городѣ Орлѣ, гдѣ находилась и провинціальная канцелярія — высшее присутственное или правительственное мѣсто въ провинціи. Сохранилось преданіе, что Орловскіе воеводы жили въ каменномъ домѣ, который находится близъ устья Орлика; только въ послѣдствіи онъ былъ раздѣланъ и окошка его расширены. Говорятъ также, что въ этомъ домѣ помѣщалось нѣкогда казначейство; и когда, весною, былъ въ Орлѣ большой разливъ воды, то чиновники во время выбрали изъ него казну, а о ней донесли по командѣ, что ее унесло водою внизъ по Окѣ (1).

Во время провинціального управленія городъ Орель успѣлъ значительно расшириться въ своихъ предѣлахъ и увеличиться въ числѣ своихъ жителей. Такъ, первая часть города простиралась теперь съ одной стороны до нынѣшней Кромской площади, а съ другой — до нынѣшнихъ церквей Смоленской и Ильинской; въ послѣдствіи чего явились здѣсь и самыя эти церкви. Поле, отдѣлявшее отъ города Пушкарскую слободу, застроилось теперь домами и здѣсь построена церковь Св. Василія Великаго съ другимъ престоломъ, въ верхнемъ этажѣ, во имя Св. Живоначальной Троицы. Основаніе ея послѣдовало около 1750 года; въ 1755

(1) Изъ большихъ наводненій, бывшихъ въ послѣднее время, особенно замѣчательны: 11 Апрѣля 1854 и 16 Марта 1855 годовъ; въ первое поводіе вода возвышалась надъ Орличнымъ мостомъ (на сажень, а въ послѣднее — болѣе чѣмъ на 4 аршина; третья часть всего города была въ водѣ; убытокъ простирался до 147, 892 р.

году, когда церковь эта не была еще окончена, въ ней былъ уже причтъ (священникъ и діаконовъ) и 120 приходскихъ дворовъ. Въ настоящее время, при настоятель— протоіереѣ Іоаниѣ Аѳанасьевѣ, устроены два придѣла въ нижнемъ этажѣ и одинъ въ верхнемъ; предполагается здѣсь же устроить и 2-й придѣлъ. Смоленская каменная церковь построена въ 1767 году, по просьбѣ той части жителей города и съ благословенія Пресвященнаго Тихона, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго. Въ первое время она стояла на краю города, или—какъ тогда говорили—при выѣздѣ изъ города, по лѣвую руку большой дороги. Впослѣдствіи она была расширена и въ ея трапезѣ устроены два престола во имя Св. Дмитрія Солунскаго и Нерукотвореннаго Образа. Церковь эта существуетъ донинѣ; только въ ней не совершается уже богослуженіе. Въмѣсто старой Смоленской церкви въ настоящее время созидается новая великолѣпная церковь, закладка которой совершена была въ 1857 году. Предъ заложеніемъ ея, на этомъ мѣстѣ былъ церковный садъ. Новая трапезная церковь съ двумя престолами въ ней—во имя Нерукотвореннаго Образа Спаса и Св. Дмитрія Солунскаго окончена и освящена Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ 1867 году Октября 22 дня; главная же церковь достраивается постепенно и уже сравнена съ трапезою (1). А гдѣ теперь Ильинская церковь, тутъ прежде былъ выгонъ для скота и стояла небольшая часовня, въ которой, при первомъ весеннемъ выгонѣ скота, совершались молебны. Заложеніе Ильинской церкви послѣдовало въ 1775 году съ благословенія Кирилла, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго. Придѣлъ ея во имя Св. Николая освященъ въ 1776 году, а главная церковь во имя Св. Пророка Іліи вполнѣ построена была только въ 1790 году, почему и доселѣ эта

(1) Смоленская новая церковь заложена была при мѣстномъ протоіереѣ Николаѣ Тихомировѣ и строителѣ ея, купцѣ Николаѣ Михайловичѣ Сухановѣ.

церковь бол
пескахъ. 4
въ городѣ
потомъ обно
рода Орла
Вторая
лѣе указан
Она прости
1755 году
явилась теп
животворяш
Антошинъ.
купленномъ
Воздвиженс
венію Прео
ширскаго;
Во второмъ
Разказывал
не было ея
Покровская
большой ш
дороги. Не
бомъ съ ои
настоящаго
прихода,
ская церко
рока Іліи
ченъ постр
ная церко
была ничѣ
прекрасная
алтаря, ра

церковь болѣе извѣстна въ городѣ подъ именемъ „Никола на пескахъ.“ Во время бывшаго въ 1858 г. Сентября 19 дня въ городѣ Орлѣ большого пожара церковь эта обгорѣла и была потомъ обновлена. Въ описываемое время въ первой части города Орла считалось уже 970 дворовъ (1755 года). Вторая часть города Орла успѣла теперь раскинуться далѣе указанныхъ нами предѣловъ ея въ царствованіе Петра 1-го. Она простиралась уже до нынѣшнихъ прядилень; здѣсь въ 1755 году считалось 529 дворовъ. Поэтому во второй части явилась теперь третья церковь во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, строителемъ которой былъ нѣкто Антошинъ. Она стояла близъ прежнихъ прядилень, на мѣстѣ, купленномъ для нея у крестьянъ драгунской волости. Заложение Воздвиженской церкви послѣдовало въ 1759 году, по благословенію Преосвященнаго Порфирія, Епископа Коломенскаго и Коширскаго; въ 1765 г. эта церковь считалась уже приходскою. Во второмъ этажѣ ея находился престоль Св. Іоанна Богослова. Разказываютъ, что въ первое время за этою церковью почти не было еще дворовъ; но около того же времени выселилась уже Покровская слобода, которая въ 1847 году, при проведеніи большой шоссеиной дороги, была разселена по обѣимъ сторонамъ дороги. Нынѣ мѣсто этой церкви обозначается каменнымъ столбомъ съ оградю; она разбрана была въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія. На мѣсто ея, по увеличеніи Воздвиженскаго прихода, въ 1797 году заложена была нынѣшняя Воздвиженская церковь съ двумя придѣлами въ трапезѣ — во имя Св. Пророка Іили и Евангелиста Іоанна Богослова, которые были окончены постройкою и освящены въ 1809 и 1810 годахъ; а главная церковь отстроена уже въ 1836 году и до 1869 года не была ничѣмъ огорожена. Въ настоящее время ее окружаетъ прекрасная чугуно-каменная ограда, и внутри ея, во кругъ алтаря, разводится садъ. Въ 1872 году, ко времени храмоваго

праздника, она раскрашена была внутри священными картинами, что стоило до 8 тысячъ рублей. Это самая многолюдная теперь, по числу прихожанъ, церковь въ городѣ. Еще раньше заложена Воздвиженская церковь, древняя деревянная въ (этой части) города церкви — Преображенская и Покровская были замѣнены новыми каменными и перенесены на другія мѣста, на которыхъ находятся и нынѣ. Преображенская церковь съ придѣломъ Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемой Пятницы, отстроена въ 1744 году. Въ 1755 году при ней считалось приходскихъ дворовъ 201; въ этомъ же году она сдѣлана двухъ-штатною, а третій священникъ переведенъ въ село Старцево. Впослѣдствіи трапеза этой церкви была расширена, и здѣсь устроены два престола; а главная церковь оставалась въ первоначальномъ своемъ видѣ до 1872 года, когда приступлено къ ея разобранію и построенію на мѣстѣ ея новой большей церкви, соотвѣтственно широтѣ трапезы; къ концу того же лѣта она успѣла уже почти сравняться съ трапезою.

Каменная Покровская церковь съ придѣломъ Св. Жень Мироносицъ была построена на новомъ мѣстѣ нѣсколькими годами позже Преображенской (1). При ней въ 1755 году приходскихъ дворовъ считалось 328 и было три причта. Когда въ 1848 году церковь эта подверглась пожару (2); тогда спустя пять лѣтъ (въ Маѣ 1853 г.), вмѣсто ея заложена новая, великолѣпная церковь о пяти главахъ, и къ 1863 году была уже почти окончена совнѣ. Но въ этомъ же году одинъ за другимъ обру-

(1) Рассказываютъ, что поводомъ къ построенію новой Покровской церкви было то, что Пятницкіе прихожане стали упрекать Покровскихъ: „зачѣмъ ходите въ нашу церковь?“ Последніе на томъ же мѣстѣ выстроили свою церковь.

(2) Это былъ одинъ изъ громаднѣйшихъ пожаровъ въ Орлѣ; онъ начался въ половинѣ 12 часа дня, и въ короткое время истребилъ 1,237 домовъ; при этомъ сгорѣло: 80 тысячъ четвертей хлѣба, 100 тысячъ пуд. пеньки; убытку причинено на 3,245,000 руб. сер.

пились два
показались
старой церк
пезы съ ко
на церковно
боковыми п
совнѣ и в
церковь и

Въ он
за Пересых
были еще
дачами, чѣ

кустарнико
ми. Разска
времени по
рода начал
новаго рас
время и за
того, что

они ютили
Бодискина
дома помѣ
тія въ Ор

ной Палат
Вмѣс

леніе и въ
4 стана: С
нихъ, въ

(1) В
сѣй Никола
посредством

пились два купола — главный и боковой, и въ западной стѣнѣ показались трещины. Тогда разобрана была оставшая часть старой церкви (трапеза) и приступлено къ построению новой трапезы съ колокольнею при ней, а для временнаго богослуженія на церковномъ дворѣ построена деревянная церковь съ двумя боковыми престолами. Въ настоящее время трапеза уже окончена совнѣ и въ этомъ году ожидается ея освященіе, а главная церковь и доселѣ стоитъ въ развалинахъ (*).

Въ описываемое время жилые дома начали появляться и за Пересыханкой, по нынѣшнимъ Курскимъ улицамъ; только они были еще здѣсь такъ рѣдки, что казались болѣе загородными дачами, чѣмъ продолженіемъ города, и были окружены то дикимъ кустарникомъ, то остатками первобытнаго лѣса — дубами и липами. Разказываютъ, что домъ Митина здѣсь былъ первымъ по времени поселенія. Настоящее, сплошное заселеніе этой части города началось уже со времени учрежденія въ Орлѣ губернии и новаго распланированія города. Какъ мало подвинулось въ это время и заселеніе третьей части города Орла, можно судить изъ того, что въ 1775 году здѣсь находилось всего 242 двора; они ютились подлѣ двухъ горъ — Бодискиной и Георгіевской. Бодискина гора получила свое названіе отъ находившагося здѣсь дома помѣщика Якова Андреевича Бодиско, который, по открытіи въ Орлѣ губерніи, занималъ должность Предѣдателя Уголовной Палаты.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ города Орла увеличивалось населеніе и въ Орловскомъ уѣздѣ. Орловскій уѣздъ раздѣлялся на 4 стана: Орловскій, Неполоцкій, Югорскій, и Корчевскій. Въ нихъ, въ 1734 году, считалось селъ: въ Орловскомъ 32, Неполо-

(*). Впрочемъ староста и главный строитель церкви, купецъ Алексѣй Николаевичъ Перелыгинъ, не теряетъ надежды на возобновленіе ея посредствомъ разобранія и возведенія вновь поврежденной стѣны.

лоцкомъ 21, Югорскомъ 6, Корчешковскомъ 18, а всѣхъ дворовъ въ Орловскомъ уѣздѣ—6274. Въ 1755 году въ Орловскомъ уѣздѣ находилось уже 84 села, въ которыхъ всѣхъ дворовъ считалось 10,838. Нѣкоторыя села (напр. Буковице) были такъ малочисленны, что заключали въ себѣ по 11 дворовъ. Древніе предѣлы Орловскаго уѣзда были значительно болѣе настоящихъ; потому что въ составъ этого уѣзда входили многія изъ селъ нынѣшнихъ уѣздовъ—Болховскаго, Мценскаго, Карачевскаго и Кромскаго. Таковы, напр., села Болховскаго уѣзда: Песканица, Подзвалово, Шелково, Рябинки, Никольское, Ждимерь, Григорово, Голдаево, Везинки; Мценскаго: Золотарево, Дмитріевское, Троицкое, Спаское, Анахино, Сергіевское; Карачевскаго: Горки, Мѣловое; Кромскаго: Кузнецовка, Спаское.

Во время провинціального управленія жители города Орла были уже защищены отъ нападенія Крымскихъ Татаръ, но зато они много терпѣли отъ внутреннихъ разбоевъ. Вокругъ Орла залегали такъ называемые—подлеты или подорожные разбойники; они грабили и убивали всякаго, пѣшаго и коннаго. Рассказываютъ, что когда только—что построена была старая Воздвиженская церковь, то сюда боялись жители ходить вечеромъ, чтобы не наткнуться на какого—либо подлета.

Куда же смотрѣли воеводы?—случилось спросить намъ одного Орловскаго старожила.

— Воеводы? да они, почитай, и сами не разъ бывали въ ихъ рукахъ!

— Ужели жъ они не ловили разбойниковъ?

— Какъ, батюшка, не ловили! Ловили, посылали и команду; да толку—то выходило отсюда мало: доставалось отъ нихъ и командѣ. . . А не то, и поймаютъ какого, и повѣсятъ за ребро, чтобъ всѣ смотрѣли и поучались; а такъ смотришь,—на мѣсто одного явилось цѣлыхъ десять. Вотъ и лови этихъ людорѣ-

зовъ, когда
было и сам

— Д
сборщики:

— В

— Г

есть похуж

шадя, а ч

детъ на н

кричатъ.

смотреть

музыкѣ п

и денги—

Когда

они напад

они ограбл

чемъ пыта

отъ разбо

не посѣща

ровны. 14

да села С

своихъ то

Полуаеана

Родіона за

родственн

званъ был

умиравшій

зять попо

черезъ Оре

говорить,

ло Кромъ

зовъ, когда они плодились точно чертово сѣмя! Мутно отъ нихъ было и самой матушкѣ — Царицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ.

— Какъ мутно?

— Да развѣ они пропустятъ царскую казну, что возили сборщики: ее — то и надобно имъ!

— Какъ же сборщики провозили казну?

— Вѣстимо какъ: запряжеть — бывало лошаденку, что ни есть похуже, въ дровни; золотые попрячеть подъ седелку къ лошади, а что потяжелѣй, мѣдь какая, завернетъ въ рогожку, сидеть на ней да и тащется. . . А подлеты и вотъ они! Стой! — кричатъ. Что везешь? Куда ѣдешь? Чтожь, — посмотреть, посмотреть издали, да и отступятся. — Дѣло видное, говорятъ, — мужикъ послѣдній ѣдетъ; а другой прибавитъ еще: у него, чай, и денги — то за душой не сыщется. Анъ и ошибутся!

Когда подорожникамъ соскучивалось безъ доброй добычи, они нападали на монастыри и деревни. Такъ, въ 1722 году, они ограбили Одрино-Николаевскій Карачевскій монастырь, при чемъ пытали настоятеля Филарета и сожгли его огнемъ. Страхъ отъ разбойниковъ былъ здѣсь такъ великъ, что богомольцы почти не посѣщали этого монастыря и въ царствованіе Елисаветы Петровны. 1458 году, въ ночь съ 1 на 2 Января, Орловскаго уѣзда села Скородны церковникъ Ѳедотъ Ѳалалѣевъ съ шайкою своихъ товарищей напалъ на домъ однодворца Родіона въ деревнѣ Полуаванасовой Кулыгѣ, пограбилъ все его имущество, а самаго Родіона запыталъ огнемъ. Когда на другой день собравшіеся родственники нашли въ несчастномъ еще остатки жизни и позванъ былъ духовникъ, то на вопросъ послѣдняго: „кто убилъ тебя“? умиравшій Родіонъ успѣлъ отвѣтить: „разбивалъ меня и жегъ зять поповъ Ѳедотушка Ѳалалѣевъ“. Проѣзжавшій въ 1711 году чрезъ Орель и Кромы, Московскій священникъ Іоаннъ Лукьяновъ говоритъ, что онъ здѣсь „очень боялся;“ потому что „зѣло около Кромъ воровато.“ „А за Кромами,“ говоритъ тотъ же Лукья-

новъ, гдѣ теперь городъ Дмитровскъ, „коней у насъ злодѣи по-
становили, и много я грѣха принялъ.“

Шайки разбойниковъ болѣе всего увеличивались чрезъ по-
бѣги отъ рекрутчины и новыхъ податей; но были и другія къ
тому причины, какъ объяснились сами разбойники предъ Петромъ
Великимъ. Однажды царь Петръ Алексѣевичъ проѣзжалъ чрезъ
то мѣсто, гдѣ теперь село Петровское — Красная Пальна, Елец-
каго уѣзда. Дѣло было ночью, и царь спалъ въ своей повозкѣ.
Вдругъ явились разбойники и остановили лошадей; одни изъ
нихъ стали отпрягать лошадей, а другіе кинулись грабить царя.
Тутъ царь проснулся и, выскочивши изъ повозки, закричалъ на
нихъ: „знаете ли, кто я?“ Разбойники узнають царя по высо-
кому его росту, и нападутъ на колѣни: „Что заставляеть васъ
разбойничать?“ спросилъ царь. „Твой, государь, чиновники, наши
супостаты — антихристы, одолѣли насъ!“ отвѣчали разбойники.
Къ этому добавляють, что царь на тотъ разъ оказалъ имъ жи-
лость, а послѣ приказалъ на томъ мѣстѣ построить церковь, отъ
которой съ того времени и самое село называется Петропавлов-
скимъ. Въ царствованіе Анны Іоанновны, въ 1738 году, учреж-
дена была особая военная команда для поимки воровъ и раз-
бойниковъ въ Брянскомъ и соеѣднихъ съ нимъ уѣздахъ. Такія
же команды высылались сюда и въ царствованіе Екатерины II.
Когда одна изъ этихъ командъ, въ 1765 году, напала въ
Болховскомъ лѣсу на шайку разбойниковъ, въ числѣ которыхъ
было и духовное семейство Кесаретскихъ, то послѣдніе защища-
лись съ оружіемъ въ рукахъ, и большею частью успѣли отбить-
ся; тѣ же, которые были схвачены, заплатились своими позрями
послѣ наказанія кнутомъ, и сосланы въ Сибирь.

Кромѣ подлоговъ и подорожныхъ разбойниковъ, въ памяти
народа сохранились еще преданія о первостепенныхъ разбойникахъ,
которые представляются какими — то злодѣями — чародѣями. Вотъ
эти преданія.

Въ п
преданіе,
другое сто,
сахъ не ст
злодѣйства
хомъ, доба
ломленными
говорка: „
При
да Кромь
взглядъ об
Такъ гово
что и Кау
Ливны сам
такой взгля
цахъ посыл
Это означа
говорять и
святыхъ и
старину въ
„Вотъ
чего онъ
скують ру
лодку, пле
рожниками
ловили, се
Насилу до
воды хоть
Въ
не разбой
Ельцу, и
ленску — в

Въ прежнее время да и не такъ еще давно,—говорить преданіе,—кругомъ всего города Орла вереть на сто, а то и на другое сто,—все лѣса были, лѣса были дремучіе; а въ тѣхъ лѣсахъ не столько звѣря было дикаго, сколько разбойниковъ. Про злодѣйства ихъ еще не такъ давно рассказывали здѣсь со страхомъ, добавляя при этомъ: „не даромъ Орловцевъ зовутъ проломленными головами“! А то и другая сложилась объ нихъ поговорка: „Орель да Кромы—первые воры“.

При этомъ умѣстно будетъ прибавить, что не только Орель да Кромы славились вдревности, какъ первые воры.—Подобный взглядъ образовался и на всѣ почти города Орловскаго края. Такъ говорятъ, что и Дмитровцы старымъ ворами и невѣдавцы; что и Карачевъ на поддачу; что Елецъ всѣмъ ворами отецъ, а Ливны самимъ ворами дивны! О жителяхъ Мценска образовался такой взглядъ, что когда кто хочетъ другому бѣды, то въ сердцахъ посылаетъ къ нему амчанина: „амчанинъ тебѣ на дворъ“! Это означаетъ, что отъ амчанина не ожидать добра, или, какъ говорятъ подъ рѣму: „коли амчанинъ на дворъ; то ужъ выноси святыхъ вонъ“! И какихъ *воровъ*—разбойниковъ не было въ старину въ Орловскихъ предѣлахъ!

„Вотъ хоть бы къ примѣру взять *Рытикъ* Оедька,—чего, чего онъ не дѣлалъ! Поймаютъ его, засадятъ его въ острогъ, скуютъ руки ему, ноги, а онъ напишетъ угольками на стѣнѣ лодку, плеснетъ на лодку водой, сядетъ въ лодку со всѣми острожниками да и поплыветъ куда ему надо! Сколько разъ его ловили, сколько разъ онъ пропадетъ да и пропадетъ изъ острога! Насилу догадались: какъ попросить пить, такъ дадутъ квасу, а воды хоть распросись—ни ложки. . . ну, и извели.“

Въ народѣ особенно помнятъ Кудеяра. „Этотъ гдѣ—гдѣ не разбойничалъ! И къ Калугѣ, и къ Тулѣ, и къ Рязани, и къ Ельцу, и къ Воронежу, и къ Сѣвску, и къ Брянску, и къ Смоленску—вездѣ побывалъ, вездѣ свои станы разставлялъ, и много

кладовъ — позарылъ въ землю, да все съ проклятіями: страшный колдунъ былъ. И какою поганой силой владѣлъ: раскинетъ на берегу рѣчки; озеро, какого ручья — полушубокъ или свиту, и ляжетъ спать; однимъ глазомъ спитъ, другимъ сторожитъ, нѣтъ ли погони гдѣ; а тамъ лѣвый спит, правый сторожи, — такъ въ перемѣнку; а какъ завидитъ гдѣ сыщиковъ, вскочитъ на ноги, броситъ на воду полушубокъ, на чемъ спалъ, и станетъ тотъ полушубокъ не полушубокъ, а лодка съ веслами; сядетъ Кудеяръ въ эту лодку и поминай какъ звали. . . . Такъ и издохъ своей смертью, — никакъ изловить его не могли, какъ тамъ ни старались (1).

По Орловско-Витебской дорогѣ есть станція Нарышкино (въ 20 верстахъ отъ Орла), отъ которой въ четырехъ верстахъ находится село Сергіевское, а версты съ полторы отъ этого села находится гора съ трясинною по срединѣ. Объ этой горѣ съ трясинною рассказываютъ, что здѣсь давнымъ — давно жилъ Кудеяръ разбойникъ, имѣлъ тамъ домъ и отсюда разбойничалъ; гора, надо замѣтить, окружена была густымъ лѣсомъ, отъ котораго остались теперь одни кустарники. Долго разбойничалъ здѣсь Кудеяръ; но Господь смилословился. Разбойникъ оставилъ къ старости это мѣсто и ушелъ въ Брянскіе лѣса, а домъ, гдѣ онъ жилъ, за нечестіе Кудеяра, провалился съвозъ землю; теперь на томъ мѣстѣ трясина; и какъ домъ былъ огороженъ кругомъ, такъ и трясина круглая (2).

— Какъ давно жилъ Кудеяръ?
— Давно! отвѣчаютъ въ Орлѣ. — Видишь ты; въ Брянскѣ прошла Десна, за Брянскомъ дальше Десна рѣка, до Кудеяра все прямо текла, а при Кудеярѣ луку дала.

— Какъ луку дала?
— А вотъ, какъ: сперва шла прямо, а *послы* крюкомъ пошла, крюкомъ выгнулась.

(1) Орлов. Губерн. Вѣдом. № 30, 1861 г.

(2) Это словъ мѣстныхъ старожилловъ.

— Отчего же Десна луку дала?

— Вот отчего: на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь лука, былъ дремучій лѣсъ, и въ томъ лѣсу Кудеяръ притонъ имѣлъ; а въ томъ лѣсу на самомъ берегу на Деснѣ стоялъ дворишко, или два, — такъ выселокъ небольшой. Въ этомъ выселкѣ жилъ мужикъ степенный, дурными дѣлами не занимался, и была у него дочь красавица — красавица, и полюбилась она этому Кудеяру — разбойнику... Кудеяръ и такъ и сякъ — все его дѣло не выгораешь... Присмотрѣлъ онъ пору — времячко, когда отецъ съ матерью на работу что ли пошли, — только во всей избѣ однимъ одна эта дѣвка осталась... Сталъ Кудеяръ въ двери стучаться.

— Что тебѣ надо? спрашиваетъ дѣвка: — зачѣмъ пришелъ?

— Пусти, говоритъ Кудеяръ, — надо.

— Да что надо — то?

— А мнѣ тебя надо: съ собой хочу взять! Отвори скорѣй!

— Не отворю, разбойникъ этакой! Ступай откуда пришелъ!

— А не хочешь волею, рыло воротить; такъ силой заставлю полюбить! — И сталъ разбойникъ двери ломать.

Кудеяръ разломалъ дверь, и въ избу смотритъ, а въ избѣ никого нѣтъ. Глядь въ окно: видитъ, дѣвка съ иконой къ рѣчкѣ Деснѣ бѣжитъ; онъ за ней въ догонку; дѣвка отъ него, онъ за ней; совсѣмъ ужъ было догналъ, только дѣвка подбѣжала къ Деснѣ и стала молиться: „Матушка, Пречистая Богородица! Матушка, Десна — рѣчка! не сама я тому виною, — пропадаю отъ злаго человѣка!“ и бросилась въ Десну — рѣчку; и Десна — рѣчка тотъ же часъ на томъ мѣстѣ пересохла и въ сторону пошла, луку дала, такъ что дѣвка стала на одномъ берегу, а Кудеяръ, разбойникъ, очутился на другомъ. А другіе говорятъ, что Десна какъ бинулась въ сторону, такъ волною — то самого Кудеяра захватила да и утопила.“ (1).

(1) Орлов. Губерн. Вѣдом. 1861 г. № 30.

Яснѣе преданія о Кудеярѣ въ Брянскомъ уѣздѣ, куда онъ выбылъ изъ—подъ Орла на старости лѣтъ и гдѣ, какъ гласитъ преданіе, онъ сложилъ удалую свою головушку.

Жилъ Кудеяръ въ Кривомъ лѣсу. На мѣловыхъ горахъ у него выстроены были каменные подвалы; теперь они уже обвалились, но у Десны и доселѣ видна яма, гдѣ разбойники на это дѣло обжигали кирпичи. Самъ Кудеяръ съ молодцами жилъ въ куренкахъ, а въ подвалахъ навалено было всякое добро, что грабилъ онъ у бояръ. На большой дорогѣ въ Кривомъ лѣсу никому не было отъ Кудеяра пропуска. По соснамъ у него сидѣли разбойники и подавали свистъ, когда бывала добыча. Бояре ѣздили съ большою дворнею; но не всякій разъ удавалось имъ проѣхать благополучно, развѣ не было дома самого Кудеяра... Разбойники чаще дѣлали такъ: поведутъ на высокій обрывъ, посадятъ на вилы, спустятъ вилы къ Деснѣ, раскачаютъ ихъ, да и приговариваютъ:

— Не мы тебя бьемъ, а вилы;

— Не мы тебя губимъ, а Десна — рѣка!.. —
Ужъ и старъ сталъ Кудеяръ, а все грабитъ, все проливаетъ кровь христіанскую, все прогнѣвляетъ Пресвятую Богородицу. Собрала Она семь пятницъ въ одну, да сразу и вылила ихъ на голову окаянному Кудеяру... Приѣхалъ, сказываютъ, о ту пору въ село Страшевичи Василій Аонасьевичъ Бахтинъ изъ полку, и оповѣстилъ онъ своимъ сродственникамъ, что желаетъ съ ними повидѣться. Василій Аонасьевичъ былъ знатный баринъ, и земли и крестьянъ у него было множество, жилъ богато и родню имѣлъ знатную... И вотъ отправилась съ нимъ повидѣться княгиня Друцкая—Сокольницкая, а путь ей лежалъ чрезъ Кривой лѣсъ. Знала она про Кудеяра, да понадѣялась на своихъ людей, что съ нею были, человекъ съ 30. Въѣзжаетъ княгиня въ Кривой лѣсъ да посмѣивается: говорили, дискать, что тутъ разбойники, а ихъ и духу нѣтъ!.. Только у Мѣловой горы си-

дѣлъ на де
роны, види
репкаго, п
отпустили
вичъ выбра
вѣкъ съ со
конь и поѣ
Кривомъ л
хотѣлъ уж
соснѣ сид
го ихъ! Д
лучшую, и
Собрались
страшная.
вичу рани
шелковый,
Разбойник
Аонасьев
нимъ“...
Кудеяра,
насьевичу
ки Кудея
ринъ отпу
шевичи. С
Страшевич
гребли по
попъ *Ро*
времени.
кахъ—И
волхвован

(1) С

(2) П

дѣль на деревѣ разбойникъ; и, по его знаку, какъ черные вороны, видимо—невидимо выскочили разбойники, застрѣлили двоупкаго, побили людей, а самую княгиню обидѣли и нутъ живую отпустили къ Василию Аѳанасьевичу. . . Тогда Василій Аѳанасьевичъ выбралъ изъ своихъ людей—молодецъ къ молодцу, челоувѣкъ съ сорокъ, далъ каждому по пищали, посадилъ ихъ на конь и поѣхалъ на разбойниковъ. Къ утру былъ онъ уже во Кривомъ лѣсу (60 верстъ); подѣхалъ къ Мѣловымъ горамъ и хотѣлъ уже взбираться на одну изъ горъ, какъ видитъ,—на соснѣ сидитъ разбойникъ и кричить, что молъ проѣзжіе да много ихъ! Посада взяла Василия Аѳанасьевича; беретъ онъ пищаль лучшую, и разбойникъ какъ снапъ полетѣлъ съ дерева кубаремъ. . . Собрались разбойники, а впереди самъ Кудеяръ. Битва была страшная. Сама Пресвятая Богородица помогла Василию Аѳанасьевичу ранить Кудеяра въ щеку. Кудеяръ выхватилъ платокъ шелковый, подвязалъ свою щеку и закричалъ: „казаки, вода!“ Разбойники бросились кто куда, ихъ гнали и били; а Василій Аѳанасьевичъ догналъ самого Кудеяра и тутъ же покончилъ съ нимъ.“ Къ атому преданіе присовокупляетъ, что все богатство Кудеяра, что было на виду, досталось въ руки Василию Аѳанасьевичу Бахтину, который, кромѣ того, освободилъ изъ куренки Кудеяра Голубѣвскую дьячиху (¹) и гуслера. Дьячиху бояринъ отпустилъ на волю, а гуслера взялъ съ собою въ Страшевичи. Слепецъ гуслеръ хорошо пѣлъ и игралъ, и жилъ въ Страшевичахъ до самой своей смерти, а когда умеръ, то его погребли по христіанскому обычаю, и службу, говорятъ, правилъ попъ *Рогожка* (²). Это было слишкомъ за сто лѣтъ до нашего времени. Кромѣ Кудеяра, здѣсь рассказываютъ еще о разбойникахъ—Иванѣ Гуляевѣ, Степанѣ и Кукѣ, передвигавшемъ своими волхвованіями лѣса и горы.

(¹) Село Голубѣя въ 30 верстахъ отъ мѣловыхъ горъ.

(²) Изъ рассказовъ старожилловъ села Страшевичъ.

Другой Орловскій разбойникъ Сирота Зеринъ или Зельнинъ не столько знаменитъ своими злодѣянiями, сколько мошенничествами. Нѣсколько разъ его ловили, кажется разъ двѣнадцать, и онъ каждый разъ находилъ способы уходить изъ острога. Говорятъ, что входя, пойманный, въ судъ, онъ обращался къ судьямъ съ слѣдующею рѣчью.

„Господа, судьи! вы меня поберегите, я васъ поберегу, такъ — то хорошо будетъ и вамъ и мнѣ“!

И въ самомъ дѣлѣ выходило хорошо и судьямъ и Сиротѣ: онъ указывалъ на богатыхъ мужиковъ, какъ на своихъ сообщниковъ; тѣхъ привозили въ судъ, брали съ нихъ все, что могли, потомъ сводили на очныя ставки съ Сиротой; на очныхъ ставкахъ Сирота отрицался, что онъ того человѣка знать не знаетъ и вѣдать не вѣдаетъ. Наконецъ онъ былъ окончательно пойманъ и, кажется, сосланъ въ Сибирь. Разбойничалъ онъ очень недавно, лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ или меньше; проживалъ около Липовицы лѣтъ двѣнадцать; и не смотря на то, что онъ почти ни отъ кого не скрывался, его никто не рѣшался поймать: всѣ знали, что изъ суда Сироту выпустятъ, а Сирота послѣ краснаго пѣтуха подпуститъ...

Сирота сложилъ пѣсню, которую и теперь поютъ въ Орловской губерніи. Вотъ эта пѣсня:

Сирота — ли, Сирота,

Ты сиротушка!

Сиротецъ, удалецъ,

Горе — вдовкинъ сынъ.

Да ты спой, Сирота,

Съ горя пѣсенку!

— „Хорошо пѣсни пѣть,

Да побѣдавши;

Я и яли молодецъ

Легъ не ужиналъ,

Про
щину въ
Шла
Зельнинъ

По утру рано всталъ,

Да не завтракалъ;

Да плохой былъ обѣдъ,

Коли хлѣба нѣтъ!

Нѣтъ ни хлѣба, нѣтъ ни соли,

Нѣтъ ни кислыхъ щей.

Я пойду ли, молодецъ,

Съ горя въ темный лѣсъ,

Я срублю—ли, молодецъ,

Я иголочку!

Я иголочку, я дубовую,

Да я ниточку

Я вязовую!

Хорошо иглой шить,

Подъ дорогой жить:

Ужъ и разъ—то я стебнулъ

Да я сто рублей,

А въ другой—то разъ стебнулъ,

Казны смѣты нѣтъ“!

Сирота ты, Сирота!

Ты сиротушка,

Гдѣ твоя казна?

— „А моя, братцы, казна

Во сыромъ бору

Подъ сосною,

Подъ зеленою!

Про Зельнина рассказываютъ, что онъ разъ зарѣзалъ женщину въ лѣсу ни за грошъ.

Шла черезъ лѣсъ беременная баба;—на встрѣчу той бабѣ Зельнинъ разбойникъ.

— Здравствуй, баба! говоритъ Зельнинъ.

— Здравствуй, батюшка.

— Узнала ты, баба, меня?

— Нѣтъ кормилецъ, не признала.

— Я Зельнинъ.

Баба такъ и обмерла, да въ ноги.

— Батюшка! у меня ничего нѣтъ; возьми одежду, какая есть; не меня однупустишь,—пустишь еще душу,—душу, что у меня въ утробѣ: я беременна.

— Давно я искалъ беременной бабы.

— Да на что жъ тебѣ, родимый, беременная баба? говорить, перепугавшись, та баба.

— А посмотрѣть, какъ младенецъ въ утробѣ своей матери сидитъ, какъ онъ тамъ находится.

— Батюшка! кормилецъ!..

— Да что толковать!

Хватилъ Зельнинъ бабу въ брюхо, пропоролъ животъ бабѣ, да и сталъ смотрѣть, какъ лежитъ младенецъ въ утробѣ своей матери, а на бѣду его ѣхалъ обозъ,—ну и застали молодца на дѣлѣ; скрутили руки назадъ, да въ острогъ!

Приходилъ народъ въ острогъ, спрашивали у Зельнина: „какъ младенецъ во чревѣ своей матери сидитъ? Какъ онъ тамъ находится“?

— Вотъ такъ! скажетъ Зельнинъ, и скорчится: показываетъ, какъ младенецъ сидитъ; скорчится, засмѣется— и пойдутъ его корчи ломать, ломать самаго Зельнина; и до самой смерти сидѣлъ Зельнинъ въ острогѣ, какъ помѣшанный. А и смерть его была не легкая: судъ присудилъ Зельнина повѣсить.

Когда сказали Зельнину, что судъ присудилъ; то онъ только засмѣялся, какъ будто это дѣло несбыточное.

— Ну, это еще посмотримъ, говорить Зельнинъ;—кто кого повѣсить: или меня, Зельнина, палачъ Камчатниковъ, или я, Зельнинъ, того палача Камчатникова!

Въ то
Камчатник

— Н

пословица,

А зна

живковъ на

городу слы

Приш

хи; сперва

тхъ таин

и повели

хвастался

задрожалъ.

воскомъ за

который би

лось.—весь

Камчатник

Когда

еще Зельни

— И

взять!

— И

то воля т

Тогда

ревочку, с

пальцамъ,

ему на го

дука. Зели

тогда был

прошалося.

не оборвал

дитъ былъ

Въ то время палачемъ въ Орлѣ былъ Орловскій мѣщанинъ Камчатниковъ. Услыхалъ Камчатниковъ про похвальбу Зельнина.

— Ну, говоритъ, посмотримъ! Богъ не выдастъ, говоритъ пословица, — свинья не съѣстъ.

А зналъ Камчатниковъ, что Зельнину трехъ здоровыхъ мужиковъ на одну руку было мало. . . . Зельнинъ силачемъ по всему городу слылъ.

Пришло время Зельнину расплачиваться за свои тяжкіе грѣхи; сперва повели его въ церковь, исповѣдали, причастили святыхъ таинъ; послѣ дали въ руки толстую желтаго воска свѣчу и повели на висѣлицу его за большимъ карауломъ; какъ ни хвастался Зельнинъ своей силой, а пришло дѣло къ расправѣ, задрожалъ. . . пока дошелъ изъ церкви до висѣлицы, все руки воскомъ залилъ. Пришли къ висѣлицѣ, взвели его на рундукъ, который былъ поставленъ спереди висѣлицы. . . а народу собралось — весь городъ; самъ воевода прѣхалъ смотрѣть, какъ палачъ Камчатниковъ будетъ съ Зельнинымъ поступать.

Когда взвели Зельнина на рундукъ; Камчатниковъ, не трогая еще Зельнина, закричалъ громкимъ голосомъ:

— Господинъ воевода! прикажи мнѣ надъ нимъ свою волю взять!

— Когда онъ тебѣ даденъ въ руки, отвѣчалъ воевода: — то воля твоя съ нимъ, какъ хочешь!

Тогда Камчатниковъ вынулъ изъ кармана припасенную веревочку, сложилъ Зельнину руки, ладонь къ ладони, пальцы къ пальцамъ, и перевязалъ ему пальцы по парно, потомъ надѣлъ ему на голову шнурокъ, а послѣ петлю, и толкнулъ его съ рундука. Зельнинъ рванулся всей силой, — думалъ веревку перервать; тогда былъ законъ такой: кто съ висѣлицы сорвется, тому все прощалось. Но какъ Зельнинъ ни силенъ былъ, веревки все-таки не оборвалъ; палачъ Камчатниковъ за похвальбу на него сердитъ былъ и веревку принесъ крѣпкую; такъ и кончился Зельнинъ.

Убийство матери съ единственною цѣлю видѣть ребенка во чревѣ, приписываютъ многимъ разбойникамъ; подобное преступленіе должно быть сдѣлано давно и такъ поразило всѣхъ, что его приписываютъ многимъ злодѣямъ.

— А еще про старинныхъ разбойниковъ про кого народъ здѣсь рассказываетъ?

— Да народъ болтаетъ еще про попа Ерему⁽¹⁾.

Но были и такіе разбойники, о которыхъ народъ вспоминаетъ съ сочувствіемъ; они представляются не столько разбойниками въ собственномъ смыслѣ, сколько защитниками слабыхъ отъ сильныхъ, бѣдныхъ отъ богатыхъ, и въ особенности господскихъ крестьянъ отъ злыхъ помещиковъ. Это были — Тришка Сибирякъ, Дуброва, Засоринъ и др.

Про Тришку Сибиряка рассказываютъ въ Орлѣ:

„Въ женскомъ монастырѣ былъ праздникъ; къ обѣднѣ собралось народу — полная церковь; вокругъ церкви народъ. . . Къ концу обѣдни монахини пошли съ кружкой на храмъ собирать; подходить къ какому — то купцу, тотъ и выкинулъ на тарелку 1000 рублей; обходили церковь съ кружкой, монахини сказали матери игуменьѣ, что купецъ, вонъ стоитъ, 1000 рублей на тарелку положилъ.

— Поди, говоритъ казначей мать игуменья, спроси, какъ его зовутъ; надо записать въ книгу — поминать на вѣчныя времена.

Казначей поклонилась матери игуменьѣ, подошла къ тому купцу и спрашиваетъ его:

— Мать игуменья приказала спросить, какъ васъ зовутъ; надо васъ, за вашу добродѣтель, за святую милостыню, въ книгу записать; поминать васъ станемъ на вѣчныя времена.

— А меня, говоритъ купецъ, зовутъ Трифономъ, прозываюсь — Тришка Сибирякъ.

(1) См. Орлов. Губерн. Вѣдом. № 30, 1861 г.

изд. Сибирякъ

Казна
К
мертва сто
Т
Сибиряком
Пока
рассказала
мѣсть, гдѣ
изъ церкви
паперти св
что у Три
и не нашл
Какъ
это пока
„Узна
живетъ бар
всѣхъ въ
рошаго бар
слыть! По
„ты, бари
ка, прише
ты обжал
на каждый
меня, бари
Полу
жиковъ пе
принесъ?
ко тамъ в
моимъ сло
дать мужи
за первую
кожу сним

Казначей такъ и обомлѣла.

— Какъ? какъ? говорила казначей, а сама ни жива, ни мертва стоитъ.

— Тришкой Сибирякомъ зовутъ, матушка; зовутъ Тришкой Сибирякомъ!..

Пока опомнилась казначей, пока пошла къ матери игуменьи, рассказала игуменьѣ, — а Тришкинъ и слѣдъ простылъ! На томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ Тришка, — Тришки нѣтъ; бросились за нимъ изъ церкви, и тамъ не видно!.. Только смотрятъ, лежитъ на паперти свита синяя, да борода какая-то! Тутъ только догадались, что у Тришки была подвязана борода... Такъ на ту пору его и не нашли.

Какъ Тришка Сибирякъ проучивалъ злыхъ помѣщиковъ, это пока бываетъ слѣдующій разговоръ.

„Узналъ Тришка Сибирякъ, что въ Смоленской губернии живетъ баринъ, а у этого барина — его мужикамъ житья нѣтъ; всёхъ въ разоръ разорилъ! Надо, думаетъ Тришка, проучить хорошаго барина, безъ науки тому барину жить — вѣкъ дуракомъ слыть! Посылаетъ ему Тришка письмо, а въ письмѣ написано: „ты, баринъ, можешь и имѣешь душу, да анаѳемскую; а я, Тришка, пришелъ къ тебѣ повернуть твою душу на путь — на истину; ты обижалъ мужиковъ, ты и вознагради ихъ: выдай мужикамъ на каждый дворъ по 50 рублей; честно прошу, не введи ты меня, баринъ, во грѣхъ, — разчитайся по Божьи.“

Получилъ баринъ то письмо, — больше озлился, и сталъ мужиковъ перебирать, сталъ допрашивать: кто подметное письмо принесъ? А мужики про то дѣло и не вѣдали. Проходитъ сколько тамъ времени, баринъ прочиталъ еще письмо отъ Тришки: „ты моимъ словамъ не повѣрилъ; я не люблю этого... Не хотѣлъ ты дать мужикамъ по пятидесяти рублей, дай по сту; это тебѣ наука за первую вину. Только мужиковъ трогать не моги: съ живаго кожу сниму; мужики въ томъ не виноваты. Жду три дня.“

Прошло три дня: баринъ никому ни слова, но денегъ было жалъ... Тришка написалъ еще письмо: „Просилъ я тебя, баринъ, честію мужикамъ помочь... ты мои слова ни во что поставилъ. Теперь жди меня, Тришку, къ себѣ въ гости. А какъ тебѣ, барину, надо сготовиться, какъ бы получше гостя принять, даю тебѣ сроку двѣ недѣли—сготовься. Только пироговъ, что въ Туль печены, по нашему ружьями зовутъ—не надо, не готовъ; я до нихъ не охотникъ“.

Получилъ баринъ письмо, сталъ снаряжаться: всѣхъ своихъ мужиковъ, всю дворню собралъ, раздалъ всѣмъ ружья, послалъ и въ городъ сказать... На барскомъ дворѣ толкотня страшная, всѣ съ ружьями, просто ко двору приступу нѣтъ!.. Передъ раннимъ обѣдомъ пришли солдаты съ офицеромъ.

— Зачѣмъ пожаловали? спрашиваетъ баринъ у офицера.

— Такъ и такъ говоритъ офицеръ: слышаны мы, что къ вамъ нынче обѣщали пріѣхать воръ Тришка Сибирякъ; такъ изъ города меня съ моей командой и прислали къ вамъ на подмогу.

— Очень благодаренъ, говоритъ баринъ... Милости просимъ съ дорожки закусить чѣмъ Богъ послалъ, пойдете ко мнѣ въ домъ, а солдатунки ваши пусть здѣсь останутся, я имъ сюда велю вынести водки, закусить.

Закусили, стали толковать о томъ о семъ, баринъ и повеселѣлъ. Выпилъ еще. Офицеръ такъ и сыплетъ про войну, гдѣ онъ воевалъ, когда, какъ...

— Ужъ какъ я вамъ благодаренъ! говоритъ баринъ; съ вами я не только Тришки, а просто никого не боюсь; что мнѣ Тришки бояться?

— Разумѣется, говоритъ офицеръ: чего бояться Тришки!

Сказалъ это офицеръ, посмотрѣлъ кругомъ: видитъ въ комнатѣ только они вдвоемъ съ бариномъ сидятъ...

Кс
ки, мнѣ и
— О
ка Сибиряк
Барин
— С
летъ вынул
для себя п
наказаль те
валъ! Тепе
дамъ твоим
братію воз
водку полу
— П
но, да и Г
— У
другой ком
принесу.
— О
день! Дума
только зна
дѣлай свое
Барин
комнатъ на
еще въ др
денежки, р
тальныя за
— В
гостяхъ—С
цать, боль
а тамъ ещ

— Поли вы, баринъ, говоритъ офицеръ, — не боитесь Тришки, мнѣ и подавно его бояться нечего!

— Отъ чего жъ такъ? спросилъ баринъ.

— Оттого такъ, баринъ, что я тотъ самый и есть Тришка Сибирякъ.

Баринъ такъ и обомлѣлъ...

— Слушай, сказалъ Тришка, а самъ изъ кармана писто-летъ вынулъ, — слушай: просилъ я у тебя, баринъ, тысячу; не для себя просилъ; а просилъ для твоихъ жеравовъ, — ты не далъ; наказалъ тебѣ: просилъ двѣ тысячи, ты и тутъ не восчувство-валъ! Теперь ты давай мнѣ двадцать тысячъ: двѣ тысячи я от-дамъ твоимъ мужикамъ, а остальные, что тамъ останется, на свою братію возьму: надо что —нибудь и намъ съ твоей милости на водку получить...

— Полно, баринъ, глазами — то хлопать, разсчитаемся чест-но, да и Богъ съ тобою! мнѣ некогда, пора домой.

— У меня деньги, говоритъ баринъ, какъ опомнился: въ другой комнатѣ; ты здѣсь погоди, а я тебѣ сейчасъ все сполна принесу.

— Охъ, баринъ! молодецъ баринъ: подростешь — плутъ бу-дешь! Думаешь надуть?.. Ты ступай спереди, а я хоть и сзади; только знай, пальцемъ кивнешь, — въ затылокъ пулю пушу. Ты дѣлай свое дѣло, а я свое сдѣлаю.

Баринъ пошелъ вперед. Вышли за двери, а въ другой комнатѣ народу — то, народу! Да все съ ружьями!.. Перешли еще въ другую комнату, тамъ никого нѣтъ... Отсчиталъ баринъ денежки, ровно двадцать тысячъ; отсчиталъ, отдалъ Тришкѣ; ос-тальные завернулъ, и опять подѣ замокъ.

— Видишь, я слово свое держу: обѣщаль быть у тебя въ гостяхъ — былъ; далъ слово взять двадцать тысячъ — взялъ двад-цать, больше не беру... Теперь проводи ты меня хоть за версту, а тамъ еще версты полторы, а тамъ и простимся.

... Смотри—жъ, на прощаньи наказываетъ Тришка барину: смотри жъ, мужиковъ не обижать. Обидишь мужиковъ, Богъ тебя обидитъ; а то, можетъ, и я грѣшный къ тебѣ тогда въ гости побываю! Съ тѣхъ поръ баринъ полковникъ сдѣлался“...

Услыхало начальство, что Тришка Сибирякъ разбойничаетъ, и приказало его поймать во чтобы-то ни стало. Поѣхалъ отыскивать Тришку исправникъ; прѣзжаетъ исправникъ на станцію, на станціи сидитъ купецъ, пьетъ чай съ пуншемъ.

— Не угодно ли вашему благородію чайку покушать? спросилъ купецъ исправника.

— Пожалуй! отвѣчалъ исправникъ:—на дворѣ—то ужъ очень холодно.

Слово за слово и пошелъ разговоръ.

— Куда ѣдете ваше благородіе?

— Да вотъ туда-то.

— А позвольте спросить: по какой надобности?

Тришку Сибиряка надо поймать.

— Почему жъ вы, ваше благородіе, знаете, что тамъ Тришка Сибирякъ долженъ быть?

— Мнѣ передали, что Тришка Сибирякъ нынѣшній день поѣдетъ отсюда, съ этой станціи туда-то; а передали мнѣ самые вѣрные люди.

— Такъ-съ... а хотѣлось бы мнѣ посмотреть, какъ ваше благородіе изловите этого разбойника Тришку Сибиряка. Очень бы хотѣлось!...

— Что жъ, это можно.—Поѣдемъ со мной вмѣстѣ.

— Сдѣлайте милость, батюшка, ваше благородіе! дѣло-то ужъ очень занятное.

— Изволь, изволь.

Напились они чаю, да и поѣхали вмѣстѣ на исправницкой бричкѣ; дорогой больше толковали все о Тришкѣ; какъ его, раз-

бойника, и
городъ въ

— Ка

— Ка

никъ подалъ

Волосы

роду тридцат

смахиваетъ!.

Глянул

а самъ Три

— Сл

ковъ мало о

тебѣ и нака

Нечего

ка была нов

Тришка пок

Про Т

ставилъ одна

ретѣ, отложи

ку, котораго

тому что обр

Посл

Посл

(1) См.

(2) Орл

тырами—разб

шій на 9 дуб

Зюзя. Илья М

бросилъ вверх

проговорить:

Ильею и пост

Зюзя, одинъ с

нуть съ дорог

противъ сопер

бойника, исправникъ своими руками поймаешь, и самъ его въ городъ въ острогъ засадишь.

— Какъ же вы, ваше благородіе, узнаете этого разбойника?

— Какъ не узнать! у меня примѣты его имѣются. Исправникъ подаль къцу примѣты.

Волосы русые, брови черные, сталъ читать купецъ, — лѣтъ отъ роду тридцать... Баринъ, да вѣдь это, пожалуй и на меня смахиваетъ!..

Глянулъ исправникъ, съ нимъ точно сидитъ не купецъ, а есмь Тришка Сибирякъ.

— Слушай, исправникъ, заговорилъ Тришка; васъ дураковъ мало обманываютъ, а ты еще и меня хотѣлъ обмануть! Вотъ тебѣ и наказаніе: ступай пѣшкомъ домой!

Нечего дѣлать, неправникъ вылѣзъ изъ брички, да и бричка была новая, вылѣзъ да поделся домой — откуда пришелъ; а Тришка покатишь куда ему надо было⁽¹⁾.

Про Тришку Сибиряка разсказываютъ еще, какъ онъ заставилъ однажды въ лѣсу барина, ѣхавшаго шестерикомъ овькакетѣ, отложить одну изъ своихъ лошадей и подарить ее мужику, котораго лошадь не могла барину поворотить съ дороги, потому что обременена была тяжелою кладью⁽²⁾.

И. П.

(1) См. Современникъ 1861 г. м. май.

(2) Орловскій край еще въ древнѣйшее время славился своими богатырями — разбойниками. Таковы напр. были: Соловей — разбойникъ, жившій на 9 дубахъ близъ г. Карачева, гдѣ теперь село Десяти — Дубы, и Зюзя. Илья Муромецъ подстрѣлилъ Соловья — разбойника; а Зюзя подбросилъ вверхъ такъ, что тотъ, во время своего полета, сто разъ успѣлъ проговорить: „виноватъ! впередъ не буду“; за что былъ подхваченъ Ильею и поставленъ на землю. А вышло у нихъ дѣло изъ — за того, что Зюзя, одинъ бичевою ташившій барку по Окѣ, заставилъ Илью повернуть съ дороги; когда Илья не послушался, то Зюзя первый выступилъ противъ соперника и сконфузился...

29 Января 1873 года. Приложенныя при семъ копии съ журналовъ Окружнаго Сѣвскаго училищнаго съѣзда препровождаются въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

**Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу
Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру,**

Предѣдателя Сѣвскаго Окружнаго
Училищнаго Съѣзда, Священника
Алексѣя Флерова

Покорнѣйшій рапортъ.

Представляя при семъ Вашему Преосвященству копии съ журналовъ засѣданій Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ городѣ Орлѣ съ 7 по 8 Октября 1872 года, имѣю честь покорнѣйше испрашивать Архипастырскаго разрѣшенія Вашего Преосвященства на напечатаніе онаго въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго
Архипастыря и Отца, покорнѣйшій по-
слушникъ,

Предѣдатель Окружнаго съѣзда Свящ. **Алексѣй Флеровъ.**

25 Января 1873 года.
№ 20.

Сѣвскаго об

1872 го
Сѣвскаго
Епархіально
окончаніи з
золуціи Еп
на журналѣ
Іюля сего
хіального з
въ 5-ть час
избранію пр
большинство
ныхъ проти
закрытую б
ность пред
Флеровъ, а
большинство
избранъ св
Послѣ т
было депут
ціи Его П
журналахъ
округа деп
въ Іюль м
онныхъ опре
къ свѣдѣні
тѣмъ, по
даніе было

Подп
и 8 Депут

ЖУРНАЛЪ № 1-й

Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзда 7-го Октября 1872 года.

Вечернее засѣданіе.

Дѣйствія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

1872 года Октября 7 дня, депутаты Сѣвскаго училищнаго округа, бывъ на Епархіальномъ сѣздѣ въ г. Орлѣ, и, по окончаніи занятій на ономъ, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналѣ училищнаго сѣзда отъ 15 Іюля сего года, собрались въ домъ Епархіальнаго женскаго духовнаго училища, а въ 5-ть часовъ вечера и приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя; большинствомъ шаровъ 6-ти избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ, чрезъ закрытую баллотировку, избранъ въ должность предсѣдателя священникъ Алексѣй Флеровъ, а въ должность дѣлопроизводителя, большинствомъ 8 шаровъ противъ 1-го, избранъ священникъ Іоаннъ Патрицкій.

Послѣ того Предсѣдателемъ предложено было депутатамъ сѣзда выслушать резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналахъ минувшаго сѣзда Сѣвскаго округа депутатовъ, бывшаго въ г. Сѣвскѣ въ Іюлѣ мѣсяцѣ сего года. По выслушаніи оныхъ опредѣлено: однѣ изъ нихъ принять къ свѣдѣнію, а другія къ исполненію. Затѣмъ, по случаю поздняго времени, засѣданіе было закрыто до слѣдующаго дня.

Подписали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель сѣзда и 8 Депутатовъ.

31 Октября 1872 г.
См. стрѣно.

СПИСОКЪ

Депутатовъ Съскаго училищнаго округа, прибывшихъ на сѣздъ въ г. Орель 7 Октября 1872 года.

Трубчевскаго Троицкаго Собора Протоіерей Константинъ Щегловитовъ, Протоіерей Іоаннъ Случевскій, Священники: Василій Преображенскій, Іоаннъ Никитскій, Алексій Флеровъ, Іоаннъ Патрицкій, Алексій Крутиковъ, Теодоръ Кушневъ, Андрей Булгаковъ, Николай Теодотовъ.

депутатовъ
въ должн

№	Зва
1	Трубч. Священн женскій
2	Сѣвск. Священн
3	Трубч. Констан
4	Трубч. ской пе Случевск
	Под

Подписаны: Предсѣдатель Дѣловоднаго сѣзда * 8 Депутатовъ.

СПИСОКЪ

депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа, баллотированныхъ
въ должность председателя Сѣвскаго училищнаго съѣзда 7
Октября 1872 года.

№	Званіе, имя и фамилія.	Число балловъ		
		Избиратель- ныхъ	Не избиратель- ныхъ.	
1	Трубчевскаго уѣзда села Утовъ Священникъ Василій Преобра- женскій	5	4	31 Октября 1872 года. Смотрѣно.
2	Сѣвскаго уѣзда села Чемлижа Священникъ Алексѣй Флеровъ	6	3	
3	Трубчевскаго собора Протоіерей Константинъ Щегловитовъ	—	—	Отъ баллоти- ровки отказа- лись.
4	Трубчевскаго собора Воскресен- ской церкви Протоіерей Іоаннъ Случевскій	—	—	
Подписали 10 Депутатовъ.				

С П И С О К Ъ

Депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа, баллотированныхъ въ должность дѣлопроизводителя Сѣвскаго училищнаго сѣзда 7 Октября 1872 года.

№	Званіе, имя и фамилія.	Число балловъ.		
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Трубчевскаго уѣзда села Козловки Священникъ Іоаннъ Патрицкій	8	1	31 Октября 1872 года. Смотрѣно.
2	Сѣвской градской Крестовоздвиженской церкви Священникъ Теодоръ Кушневъ	6	3	
3	Трубчевскаго уѣзда села Утовъ Священникъ Василій Преображенскій	—	—	Отъ баллотировки отказались.
4	Сѣвскаго уѣзда села Хлѣбова Священникъ Іоаннъ Никитскій	—	—	
5	Сѣвскаго уѣзда села Борисова священникъ Алексѣй Крутиковъ	—	—	

Подписали: 10 Депутатовъ.

Сѣвскаго

1) Засѣданіи. Писать на содержаніи въ 1873 на сѣздѣ Имѣя въ представленіи содержаніе пятой сѣздуется 34 слѣдуетъ ленія отъ р. за тек равнымъ въ училищной нужды, 1873 го Правленіе образованныхъ дерзачевскаго ковъ и ризысканно ковъ кош на бытъ Трубчевскіи ствѣ: отъ отъ Тру

(*) Къ сѣзду ступить еще 314 руб. и

ЖУРНАЛЬ № 2-й

Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзда 8 Октября 1872 г.

Дѣйствія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) Засѣданіе открыто въ 2 часа по полудни. Предсѣдателемъ предложено было изыскать вѣрный и достаточный источникъ на содержаніе Сѣвскаго духовнаго училища въ 1873 году, неопредѣленный рѣшительно на сѣздѣ въ Іюль мѣсяцъ сего года.— Имѣя въ виду, что на покрытіе смѣты, представленной училищнымъ Правленіемъ на содержаніе училища въ 1873 году и принятой сѣздомъ 12 Іюля сего года, требуется 3460 руб. 32 коп., и кромѣ того слѣдуетъ еще вознаградить членовъ Правленія отъ духовенства въ количествѣ 125 р. за текущій учебный 1871/72 годъ, а равнымъ образомъ имѣть излишекъ суммы въ училищѣ на могущія представиться нужды, сѣздъ постановилъ: на будущій 1873 годъ представить въ училищное Правленіе 3860 р., каковая сумма имѣеть образоваться отъ (а) доходовъ свѣчныхъ церковныхъ лавокъ Сѣвскаго и Трубчевскаго уѣздовъ, б) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ и в) отъ изысканной средствами духовенства и остатковъ кошельковой суммы. Сумма эта должна быть распределена между Сѣвскимъ и Трубчевскимъ уѣздами въ такомъ количествѣ: отъ Сѣвскаго уѣзда 1716 руб. и отъ Трубчевскаго 1580 р. (*) съ тѣмъ, что

31 Октября 1872 г.

Утверждается.

(*) Къ сей суммѣ въ составъ 3860 руб. имѣеть поступить еще вѣнчиковой суммы отъ Сѣвскаго уѣзда 314 руб. и Трубчевскаго 250 руб.

Дѣйствія съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства.

бы о.о. благочинные означенныхъ уѣздовъ, по распредѣленіи сихъ суммъ на своихъ съѣздахъ, уведомили Сѣвское училищное Правленіе, какую именно сумму Правленіе имѣть отъ нихъ получить, и внесли бы такую въ оное въ Февраль будущаго 1873 года. При чемъ о.о. благочинные Сѣвскаго уѣзда, священники Мусатовъ, Никитскій и Крыловъ изъ суммъ, причитающихся на ихъ вѣдомства по содержанию училища въ 1873 году, имѣють отчислить внесенныя уже ими 2 1/2 коп. съ душъ приходовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, каковая сумма, какъ запасная при училищномъ Правленіи и не имѣющая спеціальнаго назначенія, по случаю поступленія въ училищное Правленіе на содержаніе училища во 2-й половинѣ сего года изъ общепархіальныхъ суммъ 1078 р. 36 1/2 коп., должна быть причислена ко взносу на содержаніе училища уже въ 1873 году.

2) Слушали отношеніе въсей съѣздъ Сѣвскаго училищнаго Правленія, отъ 30 Сентября 1872 года за № 1657, въ коемъ оное обстоятельно излагаетъ тѣ соображенія, по которымъ учрежденіе должности надзирателя при Сѣвскомъ училищѣ признается необходимою, и опредѣлили: имѣть при училищѣ, на первый разъ, хотя одного надзирателя, съ тѣмъ, чтобы онъ постоянно находился при ученикахъ въ общепубличныхъ комнатахъ и имѣлъ за ними бдительный надзоръ, и вмѣстѣ съ тѣмъ руко-

Исполнить.

Его Преосвященства.

водилъ бы изученіи и зрителю (ковая суммъ 1873 году количества стѣздъ п быть надзи отъ учили зенно-кошт ніемъ на духовенств

3) Слушенія, отъ за № 17 съѣзду во дѣленіемъ скаго Сѣв Его Преозованіе 1 на средствъ распредѣл училищном зоваться 1 б) преиму нымъ въ изъ таков непремѣнн ремъ учен но на про реди одно училищна

(*) На селъ суммъ въ 280 р. 038 отчислено отъ Сѣвскаго уѣзда 214 р. 038

Дѣйствія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

За тѣмъ, не имѣя въ виду болѣе важныхъ вопросовъ по состоянію Сѣвскаго училища, подлежащихъ обсужденію настоящаго сѣзда, Предсѣдатель объявилъ занятія сѣзда конченными, и депутаты отпра- вились къ своимъ мѣстамъ.

Подписали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 8 Делу- татовъ.

Приложенія къ журналу № 2
пунк. 2.

ПРАВЛЕНІЕ
СВЪСКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА.

Сентября 30 дня 1872 г.

№ 165.

СВЪСКОМУ ОКРУЖНОМУ УЧИЛИЩНОМУ СВЪЗДУ.
На бывшемъ въ Іюль мѣсяцѣ текушаго года СВЪСКОМЪ УЧИЛИЩНОМЪ СВЪЗДѢ, въ слѣдствіе указа Св. Синода, отъ 10 Января 1872 г. за № 2, уже обсуждался вопросъ объ учрежденіи надзирателей при СВЪСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ, и СВЪЗДѢ, сознавая всю пользу учрежденія надзирателей, за неимѣніемъ средствъ на этотъ предметъ, отложилъ рѣшеніе этаго вопроса до другаго времени, и резолюція Его Преосвященства на журналъ свѣзда послѣдовала такая: „Объ учрежденіи надзирателей при училищѣ заняться въ другое время депутатамъ свѣзда“. Почему Правленіе СВЪСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА долгомъ считаетъ заявить депутатамъ свѣзда о неотложной необходимости учрежденія при училищѣ надзирателей въ виду слѣдующихъ соображеній. При СВЪСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ въ текущемъ учебномъ году открытъ приготовительный классъ, ученики котораго, по своему малолѣтству и неразвитости, нуждаются въ постоянномъ надзорѣ и руководствѣ при изученіи уроковъ и въ особомъ покровительствѣ по совмѣстному нахожденію ихъ съ учениками старшихъ классовъ. Особенная необходимость въ надзирателяхъ чувствуется послѣ преобразованія училища вслѣдствіе широкой постановки науки: съ преобразованіемъ отъ учениковъ требуется болѣе серьезное отношеніе къ дѣлу, а слѣд. и болѣе усиленныя занятія. Поэтому для учениковъ необходимъ постоянный и неослабный надзоръ, который бы приучалъ ихъ къ трудолюбію въ такой мѣрѣ, въ какой оно необходимо для надлежащаго развитія и успѣховъ учениковъ. Кромѣ того, надзиратели могутъ быть полезны и въ томъ отношеніи, что, постоянно находясь при ученикахъ, они могутъ руководить ихъ при

изученіи ур
надзирателе
училищами,
дались и у
ратели необ
надзора за
за нѣкотор
учениковъ
тамъ порок
гороженію
ности обяза
учениками
часты ни б
будительное
живающее
яхъ может
ними слѣд
обстоятельс
низменномъ
и горячечн
ставники, в
для заняті
болѣзни, т
лѣе уроков
желаніи, з
необходимы
лей, Правл
деніе свѣзд
деть затру
маго числа
деть, на п
лицѣ хотѣ

изученіи уроковъ въ общежительныхъ комнатахъ. Необходимость надзирателей сознавалась и сознается всѣми преобразованными училищами, при которыхъ, вслѣдствіе неотложной нужды, учреждались и учреждаются надзирательскія должности. Далѣе надзиратели необходимы для училища въ видахъ болѣе рациональнаго надзора за нравственностію учениковъ вообще и въ частности за нѣкоторыми, такъ какъ постоянный надзоръ, предотвращая учениковъ отъ предосудительныхъ шалостей и свойственныхъ дѣтямъ пороковъ, способствуетъ нравственному возвышенію и облагораженію ихъ. Смотритель же и помощникъ его, по многосложности обязанностей, возложенныхъ на нихъ, не могутъ имѣть за учениками постоянного надзора, и посѣщенія ихъ, какъ бы они часты ни были, суть только временныя и имѣютъ значеніе побудительное; вліяніе же исправляющее, возвышающее и облагораживающее учениковъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ можетъ имѣть постоянно съ ними живущій и во всемъ за ними слѣдящій надзиратель. Наконецъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что Сѣвское д. училище стоитъ въ болотистомъ и низменномъ мѣстѣ, располагающемъ къ частымъ лихорадочнымъ и горячечнымъ болѣзнямъ, и что вслѣдствіе этихъ условій наставники не рѣдко болѣютъ, надзиратели могутъ быть полезны для занятія съ учениками въ классѣ за отсутствіемъ учителей по болѣзни, такъ какъ наличные наставники, имѣя 13—17 и болѣе уроковъ въ недѣлю, не имѣютъ возможности, даже и при желаніи, заниматься въ классѣ за другихъ учителей. Считаая вполне необходимымъ учрежденіе при Сѣвскомъ д. училищѣ надзирателей, Правленіе училища представляетъ этотъ вопросъ на обсужденіе съѣзда, съ такимъ присовокупленіемъ, что если съѣздъ будетъ затрудняться, по неимѣнію средствъ, учрежденіемъ требуемаго числа — двухъ надзирателей, то не благоутодно ли ему будетъ, на первый разъ, отпустить сумму на учрежденіе при училищѣ хотя одного надзирателя.

ПРАВЛЕНІЕ
СВѢСКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА. **Его Благословенію**

Отцу Предсѣдателю Свѣскаго ок-
ружнаго училищнаго Сѣзда,
Сентября 29 дня 1872 г. **№ 170.** Священнику Алексію Флерову.

Правленіе Свѣскаго д. училища честь имѣеть покорнѣе просить Васъ, во исполненіе журнальнаго опредѣленія своего отъ 18 сего Сентября за № 80, предложить будущему сѣзду отъ лица Правленія вопросъ для разрѣшенія: кому завѣдывать распредѣленіемъ квартиръ во флигелѣ Архіерейскаго Свѣ. подворья, предоставленномъ Его Преосвященствомъ въ безмездное пользованіе гг. учителямъ и возобновляемомъ на средства духовенства, — самимъ ли учителямъ, правленію ли училища, или сѣздъ представить это себѣ? Правленіе съ симъ вопросомъ нашло себя вынужденнымъ обратиться чрезъ Васъ къ Сѣзду, влѣдствіе сужденія своего о награжденіи учителя приготовительнаго класса Николая Рязанова, изъявившаго свое желаніе проходить должность бібліотекаря ученической бібліотеки безмездно, при полученіи жалованья только 250 р. въ годъ, тогда какъ другіе наставники училища, получая и вдвое больше жалованья, не согласились взять на себя сію должность, хотя бы предлагалось имъ за то и вознагражденіе. А между тѣмъ сіи-то послѣдніе и пользуются даровыми квартирами въ означенномъ флигелѣ, а Рязановъ стоитъ въ наемной квартирѣ.

Пункт 5.

Его Высокоблагословенію,

О. ПРЕДСѢДАТЕЛЮ СЪѢЗДА О. О. ДЕПУТАТОВЪ СѢВСКАГО УЧИ-
ЛИЩНАГО ОКРУГА

Приготовительнаго при СѢвскомъ д. учи-
лищѣ класса учителя Николая Рязанова

Покорнѣйшее прошеніе.

Занимаясь не съ оставленными только 17 учениками, а съ 22
вновь поступившими, и, взявши еще на себя безмездную долж-
ность библиотекаря, на что никто изъ гг. учителей не согласился
даже за деньги, а между тѣмъ получая всего 250 руб., я ос-
мѣливаюсь утруждать Ваше Высокоблагословеніе проебкою о по-
ставленіи сего на видъ СѢзду о. о. Депутатовъ и о содѣйствіи
моему желанію получать болѣе достаточное жалованье. Что же
касается до квартиры, которою члены Правленія хотятъ меня до-
стойно наградить, но которая мнѣ не представляетъ пока ровно
ничего выгоднаго, я утруждать не хочу никого. 3 Октября 1872
года. Приготовительнаго класса учитель Николай Рязановъ.

Подписка принимается въ
Редакціи Орловскихъ Еврѣй-
скихъ Вѣдомостей при Орлов-
ской Духовной Семинаріи.

Дозв. Цензурой. Орелъ. Января 1-го дня 1873 года.
Типографія Елизаветинская.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА**

„**Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго завѣта**“

Выпускъ 2-й.

ПОСЛАНИЯ АП. ПАВЛА

(Къ Римлянамъ, 1-е и 2-е къ Коринфянамъ и къ Галатамъ).

Составилъ учитель Одесской семинаріи, А. Ивановъ. Кіевъ (21 печат. листъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Эта книга составляетъ непосредственное продолженіе вышедшаго въ прошломъ году РУКОВОДСТВА того же автора и имѣетъ назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI класса учебникъ по Свящ. Писанію. Руководство составлено приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и заключаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарий на посланія апостольскія. Въ настоящее время составитель приступилъ уже къ печатанію 3-го выпуска, который будетъ заключать остальные посланія ап. Павла и Апокалипсисъ и такимъ образомъ закончитъ кругъ свящ. книгъ, составляющихъ предметъ изученія въ VI классѣ семинаріи.

Первый выпускъ, **СОБОРНЫЯ ПОСЛАНИЯ**. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала **ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ** въ Кіевѣ.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія правительства. — II. Слово Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Два Поученія. — Историческіе очерки г. Орла. — Разныя извѣстія. — Журналы Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда. — Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Бодановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1873 года.

Типографія Князя Оболенскаго.