

*Ся*  
*9362*

XVIII  $\frac{36}{7}$

Государственная  
Библиотека  
СССР  
ИМ. В. И. Ленина

41559-52

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и доставкою на  
домъ 6 рублей.

## № 18.

Подписка принимается въ  
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при духовной семи-  
наріи въ Кишиневъ и у мѣст-  
ныхъ благочинныхъ.

1881 годъ.

15—30 сентября

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Высочайшая благодарность.

Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ до-  
кладѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода  
о пожертвованіи духовенствомъ кишиневской епархіи  
и служащими въ мѣстной духовной семинаріи 1.165 р.  
на сооруженіе храма въ С. Петербургѣ на мѣстѣ му-  
ченической кончины въ Бозѣ почившаго Государя  
Императора Александра Николаевича и о вѣрнопод-  
данническихъ чувствахъ Его Высокопреосвященства  
Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго и  
духовенства кишиневской епархіи, въ 19 день сентяб-  
ря изволилъ собственноручно начертать: „Сердечно  
благодарю“.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

### *1. Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единооврія.*

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на «тѣсноту рамокъ» для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколь, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ «нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ, раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашель необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы хри-

стіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныя 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ представлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы «и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ». Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованію отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ

и таинствъ ея не принималъ. Единоувѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единоувѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единоувѣрціи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единоувѣрцію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единоувѣрціи дозволено православному принимать причащеніе отъ единоувѣрскаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единоувѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единоувѣрціи такимъ образомъ: «если кто изъ единоувѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единоувѣрской церкви и у единоувѣрскаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно». Припятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единоувѣрсскимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обра-

не отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго — свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соответствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви.

4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣріи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, то и нынѣ не усматривается оснований къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы «моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ

(15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится, не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ, и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полного уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укорины на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженнаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію,

отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27 го октября 1800) года правилъ единовѣрія.

## II. О книгѣ С. Рождественскаго «Отечественная исторія въ картинахъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюня 1881 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную С. Рождественскимъ «Отечественную исторію въ картинахъ» одобрить въ качествѣ пособія при обученіи русской исторіи въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, а также въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и,

для объявленія о книгѣ Рождественскаго правленія мѣ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

*III. О книгѣ Шалланда „Французская грамматика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 года за № 163, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную преподавателемъ французскаго языка въ императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ А. Шалландомъ «Французскую грамматику» (въ 2-хъ частяхъ. С.-Петербургъ. 1877 и 1879 г.) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*IV. Объ изданіи М. Надъина «Наглядно-звуковыя прописи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1881 года за № 248, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ допустить из-



данныя М. Надѣинымъ «Наглядно-звуковыя прописи» (въ пяти выпускахъ) къ употребленію въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы Надѣинъ, при слѣдующемъ изданіи означенныхъ прописей, исправилъ оныя, согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

## **Съѣзду духовенства кишиневскаго училищнаго округа, имѣющему собраться въ ноябрѣ 1881 года.**

Съѣзду предстоитъ обсужденіе слѣдующихъ предметовъ:

1. Въ концѣ истекшаго 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебнаго года переводные экзамены 55-ти ученикамъ обоихъ третьихъ классовъ училища правленіемъ сего училища, при участіи преподавателей, должны были производиться и производились иногда съ излишнею строгостію, такъ какъ для 16-ти изъ нихъ въ 4-мъ классѣ мѣста не было бы; слѣдствіемъ этого было оставленіе на повторительный курсъ такихъ, хотя очень не многихъ, учениковъ, которые при нормальныхъ условіяхъ производства экзаменовъ несомнѣнно перешли бы въ 4-й классъ; еще съ большею строгостію и большимъ выборомъ правленіе училища вынуждено будетъ производить переводные экзамены въ концѣ текущаго учебнаго года 69-ти мальчикамъ, нынѣ обучающимся въ двухъ третьихъ

классахъ, изъ коихъ (мальчиковъ) 29-ти не будетъ мѣста въ одномъ 4-мъ классѣ, и въ началѣ будущаго 18<sup>82</sup>/<sub>83</sub> учебнаго года—совершенно закрыть двери училища тѣмъ его воспитанникамъ, которые, не выдержавъ вступительнаго въ семинарію экзамена, пожелали бы возвратиться обратно въ училище для вторичнаго подготовленія себя къ поступленію въ семинарію. Для устраненія такого печальнаго явленія слѣдовало бы требовать отъ сѣзда духовенства открытія 4-го параллельнаго класса, помѣщеніе для котораго въ обширныхъ училищныхъ зданіяхъ всегда найдется, на средства духовенства обоихъ училищныхъ округовъ кишиневской епархіи, такъ какъ въ этотъ классъ могли бы поступать и бывшіе воспитанники 4-го класса единецкаго училища.

2. Въ видахъ необходимаго усиленія инспекторскаго надзора за многочисленными дѣтьми, нынѣ обучающимися въ училищѣ, число которыхъ въ текущемъ году увеличилось на 40 человекъ, отъ сѣзда духовенства слѣдовало бы требовать удвоенія настоящаго состава надзирателей, т. е. къ нынѣ существующимъ тремъ надзирателямъ нужно прибавить еще трехъ, при которыхъ получится возможность учредить репетиторство для учениковъ—круглыхъ сиротъ.

3. Тѣсная въ истекшемъ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебномъ году ученическая столовая, съ увеличеніемъ числа учениковъ, живущихъ въ училищномъ пансіонѣ въ текущемъ учебномъ году, оказывается въ настоящее время совсѣмъ тѣсною и потому требующею неотложнаго расширенія, которое можетъ быть сдѣлано на счетъ кухни, кухню перенести въ кладовую, а подъ послѣднюю прилособить часть сарая.

4. Если г. ревизоръ Зинченко, въ началѣ 1878 года ревизовавшій училище, 6 рублей, отпускаемыхъ съѣздомъ духовенства на содержаніе столомъ одного воспитанника, состоявшимъ изъ утренняго и вечерняго чая и обѣда изъ двухъ блюдъ, нашелъ недостаточнымъ, то тѣмъ болѣе назначенные съѣздомъ духовенства 5 ть рублей на столъ для каждаго ученика оказываются недостаточными нынѣ, когда этотъ столъ долженъ, по требованію того же г. ревизора, состоять изъ утренняго чая, обѣда и ужина, и когда въ городѣ существуетъ дороговизна на всѣ жизненныя потребности большая, чѣмъ въ 1878 году; влѣдствіе этого пища, предлагаемая ученикамъ сообразно отпускаемой суммѣ, иногда оказывается непитательною, хотя она достаточна въ количественномъ отношеніи.

5. Въ виду того, что ученики, живущіе въ училищномъ пансіонѣ, занимаясь въ классныхъ комнатахъ, вынуждены книги и письменныя принадлежности держать на окнахъ или въ скамьяхъ, откуда по вечерамъ послѣ занятій—носить ихъ съ собою въ спальни, а оттуда по утрамъ—обратно въ классъ, слѣдовало бы предложить съѣзду ассигновать сумму, потребную на устройство въ семи занятыхъ классныхъ комнатахъ семи большихъ шкафовъ по образцу существующихъ въ семинаріи.

6. Не смотря на неоднократныя со стороны училищнаго начальства напоминанія родителямъ и родственникамъ учениковъ училища о снабженіи своихъ дѣтей въ достаточномъ количествѣ разнообразными вещами, обозначенными въ напечатанномъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1880 годъ журналѣ училищнаго правленія, утвержденномъ мною, отъ 14 юня 1880 года, и—постельными принадлежностями,

списокъ которыхъ также напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущей годъ,—несмотря на это, дѣти нѣкоторыхъ родителей или родственниковъ все таки представляются въ училища съ вещами и постельными принадлежностями несоотвѣтствующими гигиеническимъ требованіямъ и безобразными зданіями и при томъ не въ достаточномъ количествѣ,—въ чемъ я самъ неоднократно убѣждался при посѣщеніяхъ классовъ и ученическихъ спаленъ.

Архіепископъ Павелъ.

### С П И С О К Ъ

воспитанницъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, допущенныхъ къ экзамену и переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ съ 5 по 9 сентября сего 1881 года.

#### *5-ю класса.*

Анна Котовичъ, Вѣра Кукова—переводятся въ шестой классъ.

Кулясова Наталія—по малоуспѣшнѣю оставляется въ томъ же классѣ.

Варзопова Любовь—по неявкѣ на экзамень увольняется изъ училища.

#### *4-ю класса.*

Фоишту Елена—переводится въ пятый классъ.

Шендре Анастасія, Скалецкая Теодора, Сарыогло Ольга, Балжарская Теодора—по малоуспѣшнѣю оставляются въ томъ же классѣ.

Молявина Ольга, Хереско Любовь—по неявкѣ на экзамень увольняются изъ училища.

#### *3-ю класса.*

Спинея Евгенія, Поповичъ Алесандра 1-я, Постика Алесандра—переводятся въ четвертый классъ.

Тонъ Елена, Родкевичъ Анна, Ботнаръ Анна—по малоуспѣшнѣю оставляются въ томъ же классѣ.

Поповичъ Марія—по неявкѣ на экзамень увольняется изъ училища.

*2-ю класса.*

Василькованъ Пульхерія, Балжатарская Ева, Бѣднаровская Надежда, Бѣднаровская Варвара, Пелинь Софія, Драгочинская Елена, Кващинская Евдокія—переводятся въ третій классъ.

Каланджи Райна, Стратонова Надежда—по малолуспѣшнѣю оставляются въ же томъ классѣ.

*1-ю класса.*

Баланъ Марія, Челанъ Вѣра—переводятся во второй классъ.

Кобанъ Любовь, Попеско Домникія, Веліантъ Екатерина, Корней Евдокія, Пелинь Екатерина—по слаболуспѣшнѣю оставляются въ томъ же классѣ.

Ерханъ Екатерина—по неявкѣ на экзаменъ увольняется изъ училища.

*Приготовительнаго класса.*

Трифонъ Ольга, Макареско Анна Иванова—переводятся въ первый классъ.

Оларъ Надежда—по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ.

Дончила Софія—по неявкѣ на экзаменъ увольняется изъ училища.

**С П И С О К Ъ**

дѣвицъ, подавшихъ прошенія о допущеніи къ экзамену для поступленія въ кишиневское епархіальное женское училище въ настоящемъ 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебномъ году. Послѣ испытаній, бывшихъ въ училищѣ съ 9 по 12 сентября сего 1881 года, приняты въ училище слѣдующія дѣвицы:

1., Въ приготовительный классъ „45“, а именно: Надежда Гинкулова, Наталія Гирля, Наталія Лашкова, Марія Недова, Анна Мизюмская, Анна Трифонъ, Марія Данилескулъ, Надежда Гавриланъ, Анна Равловская, Екатерина Гобжила, Елена Лозанова, Марія

Вѣглиць, Надежда Кайсынъ, Вѣра Антоновичъ, Любовь Конюшинская, Екатерина Чакиръ, Агафія Елашко, Марія Вишницкая, Екатерина Шаларъ, Елисавета Вланаръ, Евгенія Деревичъ, Елисавета Бордей, Евфросинія Романчукъ, Розалія Борова, Александра Очинская, Вѣра Пароеніева, Марія Главанъ, Марія Чегорянъ, Екатерина Козмоличъ, Александра Андріевичъ, Вѣра Мырза, Гулита Постика, Надежда Чакиръ, Марія Балтага, Вѣра Барбось, Любовь Попеско, Екатерина Улиничъ, Екатерина Караманъ, Ольга Будакова, Елисавета Лисевичъ, Вѣра Иrimiца, Вѣра Будашевская, Елисавета Бѣжанъ, Марія Діаконовичъ и Парасковія Урекій.

2., Въ 1-й классъ „28“, а именно: Александра Гинкулова, Елена Гонца, Елена Батицкая, Марія Флорова, Любовь Митрофанова, Надежда Друганова, Замфира Романовская, Наталія Крицкая, Марія Иванова, Марія Кишка, Марія Якова, Екатерина Хартія, Марія Няга, Содоноія Кушулянъ, Маря Гирля, Марія Михнѣвичъ, Ольга Гергіу, Анисія Улиничъ, Анастасія Георгіанова, Марія Игнатъева, Екатерина Михайлеску, Марія Раколова, Парасковія Джюлинская, Марія Сильвестровичъ, Иоанна Стефанеску и Анна Красножалова.

3., Во 2-й классъ „12“, а именно: Февронія Чубурчіу, Екатерина Маслова, Василиса Чайковская, Евдокія Жужкова, Евгенія Пальева, Вѣра Олейникова, Марія Павская, Марія Миронова, Елена Кононученко — Чеповская, Александра Кушнирова, Любовь Тиника, и Вѣра Савинъ.

4., Въ 3 классъ 4, а именно: Ольга Добровольская, Марія Чижикъ, Антонина Славинская и Елена Жужкова.

4., Въ 4 классъ 4, а именно: Марія Томецкая, В. Худзинская, Маріамна Шиманская и Любовь Таналова.

Не приняты въ училище слѣдующія дѣвицы:

1., По недостаточной подготовкѣ „12“, а именно: Марія Поновичъ, Екатерина Власіева, Вѣра Бучуцанова, Елена Токанъ, Александра Сандуль, Парасковія Урекій, Елена Брадучанъ, Любовь Зотова, Марія Крицкая, Марія Григорашъ, Варвара Манталуцова и Марія Жущкова.

2., По неявкѣ на приемныя испытанія „9“, а именно: Порфирія Жрегія, Олимпіа Панина, Варвара Хомидская, Марія Евѳодіева, Варвара Харкевичъ, Елена Праницкая, Вѣра Кубанъ, Пелагея Негара и Екатерина Наумова.

3., По болѣзненному состоянію „2“, а именно: Неонила Тимошевская и Сафія Михуль.

### *Постановленіе.*

1., Въ виду того, что число поступившихъ въ училище дѣвиць—сиротъ и дѣвиць обдѣлѣвшихъ родителей превышаетъ число свободныхъ епархіально-коштныхъ вакансій, совѣтъ училища находится вынужденнымъ низвести: 1., съ полнокштнаго на собственное содержаніе слѣдующихъ воспитанницъ, имѣющихъ родителей: священническую дочь Марію Волонтирь и діаконскую Марію Сандуль; 2., съ полнокштн. на полукштное содержаніе съ установленною платою по 30 р. въ годъ: священническихъ дочерей Наталію Кулясову и Александру Соломонову, діаконскую Евгенію Синевичъ и причетническихъ: Марію Кутіерову и Анну Гросуль; 3., съ полукштнаго на собственное содержаніе съ установленною платою по 70 руб. въ годъ: священническихъ дочерей—Екатерину Балтагу, Вѣру Чубукъ, Варвару Матвѣвичъ, Ольгу Пославскую, Любовь Арвентіеву, Екатерину Матвѣвичъ, Анну Вотнаръ, Александру Поповичъ, Вѣру Поповскую, Надеж-

ду Батицкую, Марію Мирову, Екатерину Веліантъ, Іустину Унтуль, Зиновію Гербановскую, Елисавету Варзарь, Любовь Игнатовичъ, Клавдію Батицкую и Надежду Флорову, діаконскихъ — Надежду Мошнягъ, Любовь Мутьеву, Надежду Чакирь, Анну Бачинскую, Февронію Жовмирь, Елену Драгочинскую; 4., воспитанницу 3-го класса Марію Вевериць, какъ двукратно оставшуюся по малоуспѣшію въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, лишитъ епархіально-коштнаго содержанія.

2., Принять на полнокоштное училищное содержаніе слѣдующихъ дѣвиць—сиротъ, вновь поступившихъ въ училище: священническихъ дочерей—Анастасію Георгіанову, Марію Игнатьеву, Марію Яковъ, Марію Ракулову, Ольгу Будакову, Елисавету Лисевичъ, Надежду Чакирь, Елисавету Бордей и Александру Очинскую; діаконскихъ — Василису Діаконовичъ, и Вѣру Булашевскую, причетническихъ—Наталію Гирлю, Февронію Чубурчіу, Анну Лавровскую, Анисію Улиничъ, Екатерину Караманъ, Екатерину Тонъ, Наталію Кайсынъ, Екатер. Михайлеску, Гулиту Постику, Алекс. Гинкулову и болгарку Парасковію Джюминскую.

3., По вниманію къ бѣдности принять на полукоштное содержаніе съ платою по 30 руб. въ годъ слѣдующихъ дѣвиць: священническую дочь Евгенію Пальеву, діаконскую дочь Вѣру Пароеніеву и діачковскихъ дочерей: Марію Бѣглиць, Марію Сильвестровичъ, Марію Гирлю, Евфросинію Романчукъ, Вѣру Саввинъ, Марію Нягу и Агафію Елашко.

4., Воспитанницу Екатерину Фигурскую—по вниманію къ бѣдности ея родителей, освободитъ отъ платы за содержаніе въ училищѣ съ тѣмъ, чтобы она содержалась на своей экипировкѣ.

5., Вновь поступившихъ въ училище дѣвиць свѣт-



скаго званія Надежду Друганову и Любовь Тенику, по вниманію къ просьбамъ ихъ родителей, принять въ училищный пансіонъ съ уменьшеною платою по 120 руб. въ годъ.

6. Вновь принятую дѣвицу Евфросинію Романчукъ, по вниманію къ бѣдности ея родителей, освободить отъ взноса денегъ слѣдуемыхъ на первоначальное обзаведеніе, принявъ въ счетъ этого взноса *пять* руб. изъ 35 р. благомилостивѣйше присланныхъ Его Высокопреосвященствомъ на уплату за годичное полукостное содержаніе въ училищѣ дѣвицы Евфросиніи Романчукъ

7. Просьбы священниковъ Аеанасія Шиманскаго, Іоанна Унтула, Θεодора Ботнаря, Евфимія Жолондковскаго, Іліи Поповича, діаконовъ: Іоанна Урекія, Андрея Болбошанки и Георгія Мунтяна и жены заштатнаго дьячка Матѳея Балцата Наталіи Балцата о принятіи ихъ дочерей на училищное епархіальное содержаніе, по неимѣнію епархіально-коштныхъ вакансій, оставить безъ удовлетворенія.

---

## Пожертвованія въ пользу церквей:

Жители сел. Балкауць-выспихъ, хотинскаго уѣзда, при участіи помѣщика Льва Геевского, употребили на устройство новаго иконостаса въ мѣстной церкви и на приобрѣтеніе для оной разныхъ церковныхъ вещей шесть сотъ пятьдесятъ три рубля (653 р.) серебр.

Общество села Гидулень оргѣвскаго уѣзда, при участіи священника Іоанна Бузылы, діакона Бобина, церковнаго старосты Гидулянской церкви Ісаія Пушняка и поселянъ того же села: Агафона Димитрашко, Иларіона Гирли, Николая Буздугана и Ивана Кириллора, приобрѣло для мѣстной церкви нѣкоторыя св.

иконы и разныя церковныя вещи, на что израсходо-  
вано 871 рубль; 2., общество села. Загорень, того  
же уѣзда, употребило на приобрѣтеніе для мѣстной  
церкви разныхъ церковныхъ вещей 120 руб. 3., об-  
щество села Инешть, оргѣвскаго же уѣзда, употре-  
било на ремоитировку своей церкви и на приобрѣтеніе  
для оной разныхъ церковныхъ вещей — 510 р.

### С П И С О К Ъ

Лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на приобрѣтеніе для  
свято-Архангело-Михайловской церкви селенія Ново-  
карагачъ измаильскаго уѣзда разныхъ вещей.

Священникъ селенія Новокарагачъ Савва Каза-  
накли 95., церковный староста той же церкви Павелъ  
Зубакъ 90 р.

#### *Поселане сего же селенія*

Иванъ Зубакъ 40 р., Николай Татаріукъ 25 р.,  
Михаиль Опришанъ 10 р., Иванъ Султанъ 40 р., Ни-  
колай Зубакъ 25 р., Илія Зубакъ 10 р., Петръ Ко-  
роходъ 5 р., Георгій Нямць 3 р., Василій Ивановъ 20 р.,  
Ѳеодоръ Максилнукъ 8 р., Николай Анганъ 5 р., Ки-  
рилль Анганъ 2 р., Вдова Анастасія И. Агура 3 руб.,  
Заштатный причетникъ Иванъ Климентіевъ 2 р., От-  
ставной вахмистръ с. Ярославки Никита Маточенко 10 р.,  
молдавско-подданный купецъ Миря 3 р., кишиневскій  
дворянинъ Николай Паприць 25 р., поселане с. Ново-  
Карагачъ Алексѣй Короходъ 5 р., Кондратъ Бурду-  
жа 5 р., жители урочища Тропокло Максимъ Черно-  
морскій 9 р., Андрей Карякинъ 8 р., Степанъ Бра-  
ленко 5 р., Василій Шевченко 5 р., поселанинъ села  
Девитли-агачъ аккерманскаго уѣзда Иванъ Топал-  
ловъ 8 р., поселан. села Борисовки Римлянъ 1 р., Си-  
меонъ Римлянъ 1 р., поселане села Бакшали Иванъ  
Бужоръ 1 р., Иванъ Лопата 1 р., поселанинъ села  
Новокарагачъ Аетеній Максимчукъ 7 р. Итого 477 р.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
пл. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1881 годъ. № 18. 15—30 сентября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 14 сентября 1881 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

*Слово крестное погибающимъ  
юродство есть, а спасаемымъ  
на.мъ сила Божія есть.* (1 Кор.  
1, 18).

На каждый предметъ можно смотрѣть и смотреть обыкновенно съ различныхъ точекъ зрѣнія. И съ различныхъ точекъ зрѣнія одинъ и тотъ же предметъ часто представляется въ различ-

Номъ до противоположности видѣ: съ одной точки зрѣнія о немъ утверждается то, что совершенно отрицается—съ другой. Съ житейской точки зрѣнія мірскія почести, богатство и земныя удовольствія представляются великими, вождѣйными благами; а съ той точки зрѣнія, на которой стоялъ премудрый Соломонъ, всё эти блага—*суета суетъ и томлѣніе духа* (Еккл. 1, 2. 17). Языческая религія освящала даже распутство и пьянство, и — въ сонмѣ боговъ и богинь своихъ имѣла покровителей и покровительницъ этихъ пороковъ; а христіанство смотрѣло и смотритъ на пьянство и распутство какъ на мерзость, гнушается ихъ. Читатели Молоха приносили въ жертву этому жестокому божеству даже дѣтей своихъ; а христіанство смотритъ на подобныя жертвы, какъ на преступную, смерзительную жестокость, недостойную ни Бога, ни людей... Точно также съ различныхъ точекъ зрѣнія, при различномъ міровоззрѣніи, и слову о крестѣ усвоается людьми различное значеніе и достоинство: *слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія.*

Слово о крестѣ есть возвѣщенное міру Христомъ и апостолами ученіе о спасеніи рода человѣческаго крестною смертію Богочеловѣка Иисуса Христа, при содѣйствіи крестной жизни самаго человѣка. Это слово, и по своему предмету—Христу распятому, и по своему характеру,—простому, безыскусственному, и по узаконяемой имъ крестной жизни христіанской,—для однихъ,—для іудеевъ и еллиновъ погибающихъ—юродство, а для другихъ—спасаемыхъ—сила Божія. Смотря потому, какого міровоззрѣнія держатся люди,—они относятся къ слову о крестѣ или съ полнымъ пренебреженіемъ, ненавистію, или

съ безграничнымъ благоговѣніемъ, пламенною любовію.

Еллины—язычники выше всего цѣнили и въ людяхъ, и въ богахъ внѣшнюю силу, красоту, внѣшнее величіе, могущество. Кто обладалъ этими качествами, тотъ былъ чествуемъ еллинами—язычниками, хотя бы онъ былъ преданъ гнуснымъ стратамъ и порокамъ. Если въ какомъ мірѣ, то именно въ мірѣ еллинскомъ, властвовали надъ людьми и были боготворимы ими *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская*. (1 Іоан. 2, 16). Посмотрите на боговъ и богинь и на героевъ еллинскихъ: есть ли въ нихъ что либо истинно-нравственное, истинно-достойное?.. Самъ верховный богъ еллинскаго язычества, такъ называемый отецъ боговъ и людей—существо порочнѣйшее, преступнѣйшее. Но онъ — громовержецъ, и—предъ нимъ, предъ страшною силою его трепещетъ и преклоняется язычникъ. Еллинскіе боги и богини олицетворяютъ собою человѣческія страсти, часто грубые пороки; но они обладаютъ внѣшнею силою, красотою, веселостію, лукавствомъ, и—еллины боготворить ихъ, чтить ихъ. И герои міра еллинскаго, по своимъ свойствамъ и дѣламъ, были подобны своимъ богамъ. Истинной святости, чистоты, нравственнаго достоинства и величія еллинское язычество не знало, не цѣнило и божествамъ своимъ не усвоило.—Міръ еврейскій имѣлъ вѣдѣніе о святости и чистотѣ; онъ вѣровалъ въ Бога всесвятаго, чистаго, всеправеднаго, всеблагаго, и чаялъ праведнаго и святаго Мессіи. Но Богъ и Мессія были святыми, праведными и всеблагими по отношенію ко всѣмъ людямъ только въ святой Библии. Въ самолюбивыхъ же воззрѣніяхъ еврейскаго народа и его недостойныхъ учителей, исказив-

шихъ библейское ученіе, Богъ и Мессія были уже не вполне таковы. Евреи мечтали, что Богъ— Отецъ ихъ возвыситъ ихъ надъ всѣми народами, съ тяжкимъ уничиженіемъ для послѣднихъ; они мечтали, что Мессія оснуетъ всемірное царство, и что въ этомъ царствѣ евреи, безъ всякихъ съ своей стороны заслугъ, а потому только, что они—евреи, будутъ господствовать надъ всѣми народами, а всѣ народы будутъ ихъ рабами. Очевидно, что и здѣсь въ еврейскомъ мірѣ,—боготворится внѣшняя сила, мірское величіе, земная власть съ ея благами; величіе Мессіи полагается во всемірномъ Его владычествѣ. При такомъ чествованіи, обоготвореніи внѣшней силы въ мірѣ языческомъ, и въ мірѣ іудейскомъ—могли ли найти въ томъ и другомъ мірѣ вѣру Себѣ, возбудить благоговѣніе къ Себѣ Іисусъ Христосъ, распятый на крестѣ? Бѣдный, познатный, гонимый, уничижаемый, осуждаемый на жесточайшія страданія и позорную крестную смерть,—Іисусъ Христосъ распятый не могъ, естественно, привлечь къ Себѣ этихъ читателей внѣшней силы, внѣшняго величія: «Онъ былъ для іудеевъ соблазномъ, а для еллиновъ безуміемъ». (1 Кор. 1, 23). Но справедливъ ли такой взглядъ на Христа? Надлежащая ли та точка зрѣнія, съ которой взирали на истинное величіе міръ языческой, и міръ еврейской? Ужели въ людяхъ и вообще въ нравственномъ мірѣ нѣтъ ничего выше силы внѣшней, внѣшняго могущества, тѣлесной красоты? Нѣтъ! люди, возвысившіеся до пониманія величія нравственнаго, научившіеся цѣнить и чтить величіе святости, чистоты, святаго самоотверженія и святой любви, —въ этомъ именно величіи нравственномъ видятъ самое высшее величіе людей, вообще нравственнаго міра; здѣсь они видятъ вели-

чіе не перестающее, не исчезающее, какъ сонъ или  
 дымъ, а вѣчное, постоянное. Съ этой точки зрѣнія,—  
 единственной надлежащей точки зрѣнія,—Христосъ  
 распятый является Лицемъ возвышеннѣйшимъ, и  
 истинно Божественнымъ, а является «истину» Божію  
 силою и Божію премудростію» (1 Кор. 1, 24). Въ  
 самомъ дѣлѣ, какая безграничная сила самоотверже-  
 нія и любви открылась во Христѣ, когда Онъ, какъ  
 Единородный Сынъ Божій, *будучи богатъ обнищалъ*  
*ради насъ, дабы мы обогатились Его нищетою* (2 Кор.  
 8, 9),—обогатились истиною и добродѣтелию! Какая  
 сила любви и самоотверженія проявилась въ Іисусѣ  
 Христѣ, когда Онъ, ишедъ изъ нѣдра Отца, нашу  
 нищету постилъ, когда Онъ обрекъ Себя на труды  
 и лишения для того, чтобы Своимъ Божественнымъ  
 ученіемъ разогнать въ мірѣ тму заблужденія и по-  
 рока и открыть намъ божественную истину и св. за-  
 конъ!.. Какая сила любви и самоотверженія откры-  
 вается въ томъ, что Божественный Спаситель нашъ  
 самой жизни Своей не пощадилъ для спасенія лю-  
 дей; но умеръ на крестѣ мучительною и поносною  
 смертію, для избавленія насъ отъ грѣха, проклятій  
 и смерти!.. И какая спасительная сила, премудрость  
 Божія проявилась въ искупительной жизни, страда-  
 ніяхъ и смерти Богочеловѣка! Крестомъ Христовымъ  
 сокрушена глава змія едемскаго—дѣвола, разрушено  
 его царство,—царство джи, грѣха, смерти вѣчной..  
 Крестомъ Христовымъ сокрушено то средостѣвіе,  
 которое отдѣляло насъ отъ Бога, оскорбленнаго грѣ-  
 хахи нашими и возстановленъ міръ нашъ съ Богомъ.  
 Крестныя заслуги Іисуса Христа испросили намъ  
 у Бога тѣ благодатныя силы, которыми совершается  
 наше обновленіе, возрожденіе: крестоношеніе Хри-  
 стово отъ Виленскаго до Голгофы возсоздало міръ,—

не только міръ человѣческой, но и міръ вѣщен-  
ственный, покорившійся суетѣ и шодпавшій тлѣню  
за грѣхъ, и человека от Крестоношеніею Христовою и  
удовлетвореніею правды Божіею за наказаніе вину,  
и указало намъ въ примѣръ святой и спасительной  
жизни, и дало намъ силы для нея. При такомъ ве-  
личіи силъ нравственныхъ и благодатныхъ, открыв-  
шихся въ крестной жизни и въ крестныхъ заслугахъ  
Исуса Христа, — Христосъ распятый, не есть ли поистинѣ  
Божія сила и Божія премудрость? И не жальки  
ли, не слѣпы ли тѣ, которые не только не видятъ  
превосходства Христа распятаго предъ божествами  
еллинскаго міра и предъ часымъ Мессіею еврейска-  
го міра, но и видятъ во Христѣ распятомъ соблазнъ  
и безуміе?..

Еще задолго до того времени, какъ слово о  
крестѣ и распятомъ на немъ Господѣ огласило  
міръ, — еллины начали искать мудрости. Еллинскій  
геній создалъ свою знаменитую философію. До рож-  
дества Христова она совершила свой блестящій кругъ,  
и оставила въ наслѣдіе міру великія сокровища  
мысли, вѣчные, многоцѣнные памятники еллинской  
мудрости. Греческій міръ далъ міру великихъ пред-  
ставителей человѣческаго генія. Любовь къ мудрости  
не оскудѣла въ еллинахъ и во дни земной жизни  
Исуса Христа и апостольской дѣятельности: и въ  
это время они искали мудрости. *Еллины ищутъ  
мудрости* (1 Кор. 1, 22), — говоритъ св. апостоль Павелъ о  
современныхъ ему еллинахъ. Хотя въ это  
время Богъ *погубилъ мудрость мудрецовъ, и разумъ  
разумныхъ отвергъ и обратилъ мудрость міра въ  
безуміе* (1 Кор. 1, 19, 20); хотя не стало въ эти дни  
мудрецовъ, книжниковъ и совопросниковъ въ ка сего  
(20) и Философія сдѣдалась *тщетою лестію*, (Кол. 2,



8) превратилась въ собраніе бредней *и скверныхъ и бабынхъ басней* (1 Тим. 4, 7): но духъ философской пытливости и пристрастіе къ философскому характеру и образу изслѣдованія и изложенія словесныхъ произведеній не оставили еллиновъ и вѣковъ временъ апостольскія. Своего рода мудрости искалъ и міръ еврейскій: онъ занимался неустанно такимъ изъясненіемъ и толкованіемъ закона и пророковъ, которое давало бы силу и значеніе несомнѣнной истинны мечтаніямъ іудеевъ о Мессіи, какъ всемірномъ царѣ—завоевателѣ и о всемірномъ царствѣ Его. И въ еврейскій міръ любило и цѣнило тѣ вопросы, въ которое разрѣшеніе ихъ, къ которымъ пристрастились его особенно современныя началу Христіанства книжники іудейскія. При такихъ требованіяхъ еллиновъ и іудеевъ по отношенію къ ученію,— слово о вѣнокрестѣ погибающимъ іудеямъ и еллинамъ естественно должно было казаться и юродствомъ, и соблазномъ, и безуміемъ. Слово это и проповѣдь эта—состояли не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости (1 Кор. 2, 4), которую выше всего цѣнили) и желали, и іудеи; но въ явленіи духа и силы,— въ духовности, спасительности, внутренней благодѣтной силѣ ученія. Или проповѣдь эта состояла въ мудрости, но «мудрости» не вѣка сего и не властей вѣка преходящихъ, а въ «премудрости Божіей, тайной, сокровенной, которую предназначилъ Богъ и прежде вѣковъ къ славу нашей, — которой никто изъ властей вѣка сего не позналъ» (стлб 6 и 7). О Естественно, что «міръ своею мудростію и не позналъ Бога и въ премудрости Божіей» (1 Кор. 1, 21) и отвергъ слово крестное, какъ соблазнъ и безуміе. Но истинна ли та точка зрѣнія, съ которой іудеи и еллины смотрѣли на слово крестное, и на проповѣдь апостоль-

скую, — запечатлѣнные простотою, даже кажущимся юродствомъ, требуя отъ этой проповѣди мудрости человѣческой? Ужели все достоинство проповѣди въ «убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости»? Не скрывается ли часто подъ этою мудростію, подъ красивыми, высокими и повидимому убѣдительными словами пустота, ничтожество, даже гнусность со-держанія? Философія, во многихъ системахъ своихъ, представила намъ не мало образцовъ нелѣпаго, зло-вреднаго ученія подъ покровомъ искуснаго, обя-зательнаго слова. Напротивъ, подъ немощнымъ пови-димому и немудрымъ словомъ не можетъ ли скры-ваться премудрость, — даже «премудрость Божія тай-ная, сокровенная»? (1 Кор. 2, 7). И въ такомъ слу-чаѣ не можетъ ли быть «немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ»? (1 Кор. 1, 25). Такъ на самомъ дѣлѣ и было съ словомъ крестнымъ. — «Когда міръ своею мудростію не позналъ Бога въ премудрости Божіей; то благоугодно было Богу юродствомъ проповѣди спасти вѣрую-щихъ» (ст. 21). И какая сила — сила свѣта духовна-го, просвѣщающаго умъ, согрѣвающаго сердце съ волею открылась въ словѣ крестномъ!.. Свѣтъ по-истинѣ возсіялъ съ Голгоѣы, отъ креста Христова. Проповѣдь о Христѣ распятомъ разъяснила намъ сокровеннѣйшія тайны, — тайны не только мірозданія, но и внутренней, сокровеннѣйшей жизни Божіей. Проповѣдь о крестѣ открыла намъ, что Богъ — три-ипостасенъ: Отецъ, Сынъ и Духъ Святой, что Богъ есть не Творецъ только и Владыка нашъ, но и Отецъ нашъ, что Онъ «такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іоан. 3, 16). Проповѣдь о крестѣ открыла намъ, что «Хри-

стось возлюбилъ насъ, и предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу, въ благоуханіе пріятное». (Ефес. 5, 2). Проповѣдь о крестѣ возвѣщаетъ намъ, что Духъ Святой, ради крестныхъ заслугъ Христовыхъ, раздаетъ вѣрующимъ разнообразныя дарованія на пользу имъ и церкви (1 Кор. 12, 4—11), возрождаетъ насъ *банею пакибытія* (Тим. 3, 5) и дѣлаетъ *новою тварію о Христѣ* (Гал. 6, 15). Проповѣдь о крестѣ открыла намъ, что мы—любимое твореніе Божіе, драгоценнѣйшее цѣлаго міра вещественнаго,—твореніе, для спасенія котораго пролита безцѣнная кровь Богочеловѣка; что мы назначены и искуплены Христомъ для блаженства вѣчнаго; что съ возстановленіемъ и обновленіемъ человѣка будетъ обновлена и вся тварь, покорившаяся суетѣ и тлѣнію за грѣхъ человѣческій. (Рим. 8, 20—23). Да; проповѣдь о крестѣ, кажущаяся сынамъ погибели юродствомъ и безуміемъ, — есть истинная премудрость Божія, тайная, сокровенная. Она явно показываетъ намъ, что «немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ.» (1 Кор. 1, 25). Она пролила столько свѣта Боговѣдѣнія въ души вѣрующихъ, что нынѣ дитя знаетъ больше о тайнахъ царства Божія, чѣмъ сколько знали мудрѣйшіе философы древности. Она вдохнула такое успокоеніе въ умы и сердца людей, что, при мысли о распятомъ Христѣ, для нихъ всѣ судьбы человѣческія, — самыя суровыя и тягостныя, — не представляются ни необъяснимыми, ни невыносимыми... *Слово крестное только погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть.*

Еллинская мудрость и религія были больше озабочены временными судьбами людей, чѣмъ судьбою ихъ загробною, вѣчною... Многие представители еллин-

скої мудрости даже вовсе не вѣрили въ загробную жизнь людей, особенно въ воскресеніе мертвыхъ. «Коротка и прискорбна наша жизнь, и нѣтъ чело-вѣку спасенія отъ смерти,—умствовали они,— и не знаютъ, чтобы кто освободилъ отъ ада. Случайно мы рождены, и послѣ будемъ какъ небывшіе: ды-ханіе въ ноздряхъ нашихъ—дымъ, и слово—искра въ движеніи нашего сердца. Когда она угаснетъ, тѣло обратится въ прахъ, и духъ разсѣется какъ жидкій воздухъ; и имя наше забудется современемъ, и никто не вспомнитъ о дѣлахъ нашихъ; и жизнь наша пройдетъ какъ слѣдъ облака, и разсѣется какъ туманъ, разогнанный лучами солнца и отягченный теплотою его. Ибо жизнь наша—прохожденіе тѣни, и нѣтъ намъ возврата отъ смерти: ибо положена печать и никто не возвращается». (Пр. Сол. 2, 1—5). Такъ говорили въ себѣ неправо умствующие еллины. А *услышавъ* отъ св. апостола Павла, въ Аѳинскомъ Ареопагѣ, *о воскресеніи мертвыхъ*,—мудрецы аѳинскіе *одни насмѣхались, а другіе говорили: объ этомъ послу-шаемъ тебя въ другое время* (Дѣян. 17, 32). При не-вѣрїи въ будущую жизнь, въ воскресеніе мертвыхъ и вѣчное мздовоздаяніе,—они, естественно, заботи-лись только о временномъ счастіи, нисколько не думая о жизни будущей. *Они не познали тайнъ Божиихъ, не ожидали воздаяній за святость, и не считали достой-ными награды душъ непорочныхъ*. (Прем. Сол. 2, 22). Потому правиломъ ихъ жизни было наслажденіе временными благами, хотя бы то неправедно приоб-рѣтенными. «Будемъ наслаждаться настоящими бла-гами,—говорили они,—и сѣбѣ и пользоваться мі-ромъ какъ юностію; преисполнимся дорогимъ виномъ и благовоніями, и да не пройдетъ мимо насъ весен-ній цвѣтъ жизни; увѣнчаемся цвѣтами розъ прежде,

нежели они увяли; никто изъ насъ не липай себя участія въ нашемъ наслажденіи; вездѣ оставимъ слѣды веселія, ибо это наша доля и нашъ жребій. Будемъ притѣснять бѣдняка праведника, не пощадимъ вдовы, и не постыдимся многолѣтнихъ сѣдинъ старца. Сила наша да будетъ закономъ правды; ибо безсиліе оказывается бесполезнымъ». (Прем. Сол. 2, 6 — 11). Такъ земное счастье, временныя наслажденія, соединенныя съ неправдою и насиліемъ, были цѣлію жизни языческаго міра... И въ еврейскомъ мірѣ, современномъ Христу и апостоламъ, саддукеи держались того же міровозрѣнія, какого и еллина, — не вѣрили въ безсмертіе души, въ воскресеніе мертвыхъ и вѣчное издвоздаяніе и жили жизнью чувственною. Остальной еврейскій міръ, за исключеніемъ избранныхъ Божіихъ, заботился только о внѣшней праведности, о дѣлахъ внѣшняго благочестія, нимало не заботясь о покаяніи, самоисправленіи и самоусовершеніи нравственномъ. Вѣрилъ онъ въ безсмертіе души и воскресеніе мертвыхъ, но какое? Въ то воскресеніе мертвыхъ, которое, по его вѣрованію, должно было наступить при открытіи царства Мессіи и послѣ котораго іудеи должны быть призваны къ лучшей блаженной жизни, но къ жизни земной, со всеми земными радостями и наслажденіями. Проповѣдь только о благочестіи внѣшнемъ, по воззрѣніямъ фарисейскимъ, могла привлечь къ себѣ вниманіе и сердца подобныхъ іудеевъ. Они могли увѣровать только въ Мессію, который сотворилъ бы предъ ними чудеса и знаменія, — не подобныя спасительнымъ чудесамъ Христовымъ, совершеннымъ по любви къ страждущимъ людямъ, — а знаменія и чудеса, которыя помогли бы имъ покорить все народы: они увѣровали бы въ Мессію, который переводилъ бы

іудеевъ чрезъ моря и рѣки, и низводилъ бы огонь съ неба для пораженія враговъ еврейскаго народа. «Іудеи требовали чудесъ» подобныхъ отъ апостоловъ... Естественно, что для еллиновъ и іудеевъ—погибающихъ, —цѣнившихъ только блага временныя и счастье жизни земной, — слово о крестѣ, о крестной жизни, требовавшее самоотверженія, самоотреченія, несенія креста лишеній, страданій, скорбей, не могло не быть безуміемъ и соблазномъ... Но надлежащая ли та точка зрѣнія, съ которой еллины и іудеи смотрѣли на жизнь временную и вѣчную?.. Что если за временною жизнію настанетъ жизнь вѣчная, съ ея мздовоздаяніемъ? Что, если «Богъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную, посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа Христа, подавъ удостовѣреніе всемъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ?» (Дѣян. 17, 31). Что, если «наступитъ время, въ которое все, находящіяся въ гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія?» (Іоан. 5, 28. 29)... А это великое время наступитъ, и,—тогда люди, заботившіеся о счастіи только временномъ, и жившіе нечестиво, не явятся ли людьми злосчастнѣйшими, погибшими на вѣки?.. Да и достоинство, и счастье временной жизни истинной ужели состоятъ въ наслажденіи только временными благами,—особенно въ наслажденіи неумѣреннымъ, соединенномъ съ неправдою, насиліемъ по отношенію къ слабѣйшимъ? Не выше ли неизмѣримо подобной жизни жизнь нравственная, святая, состоящая въ борьбѣ съ грѣхомъ, ложью, въ очищеніи себя отъ всякой нравственной скверны, въ обогащеніи своей души истиною и добродѣтелію?.. При этомъ послѣднемъ возрѣніи на

жизнь съ ея задачами и цѣлями, — слово о крестѣ является ученіемъ возвышеннымъ, спасительнымъ, — является силою и премудростію Божіею. Оно — это спасительное слово — силится возвести человѣка на его первую высоту нравственную, требуя отъ него непрерывнаго труда надъ очищеніемъ своей души отъ заблужденія и грѣха, надъ обогащеніемъ и украшеніемъ его добродѣтелию. Оно тщится сообщить нашей жизни возвышенный характеръ, даровать ей надлежащій смыслъ и значеніе, сдѣлавъ ее временемъ труда для вѣчности, временемъ приготовленія къ будущей вѣчной жизни. И его требованія услышаны людьми и совершили чудеса. Слово крестное явило міру изумительное зрѣлище исправленія, возрожденія людей и народовъ, часто крайне-низко стоявшихъ въ нравственномъ отношеніи, казавшихся погибшими, совершенно потерянными для вѣчности. Оно дало міру сонмы дѣятелей, потрудившихся какъ во благо свое и своихъ ближнихъ вѣчное, такъ и на пользу жизни временной, — для обновленія, облагороженія, оживленія ея возвышенными нравственными началами и правилами. Между тѣмъ какъ жизнь людей по началамъ нечестія и безбожія вносила съ собою въ нѣдра жизни всего человѣчества разложеніе, смерть, — крестная жизнь истинныхъ христіанъ вносила оживленіе во всѣ области жизни человѣческой. Самоотверженіе, любовь, благость, милосердіе, все, что есть возвышеннѣйшаго въ чувствахъ и дѣлахъ человѣческихъ, — все это возрасло и процвѣло въ мірѣ подъ сѣнію креста Христова, бывъ посѣяно въ немъ словомъ крестнымъ... А вѣнецъ крестоношенія жизни крестной — превознесеніе крестоносца Богомъ въ вѣчности, дарованіе ему блаженства вѣчнаго. Слово крестное, — по суду поги-

бающихъ соблазнъ и безуміе;—для насъ спасаемыхъ— сила Божія могущественнѣйшая, возвышающая и облагороживающая жизнь человѣческую, дѣлающая ее спасительною.

Да будетъ для всѣхъ насъ, братія и сестры, слово крестное силою Божіею — спасительною... Преклонимся благоговѣнно предъ Христомъ—Божіею силою и Божіею премудростію, и всею душою своею возлюбимъ Его—Спасителя нашего... Потщимся содержать и всеусердно изучать спасительное ученіе Его, въ своей простотѣ возвышенное, свѣтоносное, раскрывающее предъ нами сокровеннѣйшія тайны жизни Божіей и мірозданія. Да будутъ во всѣхъ насъ «тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ. Онъ, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу. Но уничижилъ Себя Самаго, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, и по виду ставъ какъ чловѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Іисусъ Христосъ въ славу Бога Отца. (Филип. 2, 5—11). Потщимся «быть неукоризненными и чистыми чадами Божіими неморочными среди строптиваго и развращеннаго рода, въ которомъ потщимся сѣять, какъ свѣтила въ мірѣ». (ст. 15). Тогда и насъ Господь Богъ превознесетъ, дастъ намъ имя чадъ Божіихъ и сдѣлаетъ причастниками славы и блаженства Господа—Спасителя нашего. Аминь.



## С Л О В О

въ недѣлю по Воздвиженіи и 16 ю по Пятидесятницѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 20 го сентября 1881 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

*Какая польза человеку, аще приобрящетъ міръ весь, и отщипитъ душу свою? (Марк. 8, 36).*

Когда человекъ, пресыщенный земными удовольствіями, подвергается тяжкому недугу, приковывающему его къ болѣзненному одру; когда онъ подвергается совершенному разслабленію и дѣлается неспособнымъ не только къ наслажденію земными благами, но и къ удовлетворенію своихъ насущныхъ потребностей: тогда положеніе его становится и жалкимъ, и невыносимо-тяжелымъ. Чѣмъ выше было занимаемое имъ положеніе, чѣмъ большими обладалъ онъ сокровищами и чѣмъ въ лучшія, счастливѣйшія условія жизни онъ былъ поставленъ; тѣмъ ужаснѣе, невыносимо-тягостнѣе бываетъ его положеніе во время неисцѣльной болѣзни. Его окружаетъ изобиліе всевозможныхъ благъ, и—ни однимъ изъ нихъ не можетъ онъ насладиться. Власть и могущество ускользнули изъ его рукъ, вмѣстѣ съ разбитымъ здоровьемъ, съ утраченными силами. Наслажденія, при воспоминаніи о нихъ, волнуютъ развращенное воображеніе его; но сила и способности къ наслажденію уже нѣтъ у него. Богатство бесполезно для него; оно перестало служить ему, оказывать тѣ услуги, которыя онъ прежде такъ цѣнилъ. Не падитъ

онъ своихъ сокровищъ, для возстановленія своихъ силъ и здоровья; но уже никакое искусство врача, никакія врачебныя средства не могутъ возстановить его силы, совершенно истощенныя, разбитыя, воскресить для новой жизни тѣло, готовое превратиться въ безжизненный трупъ... Никакою цѣною не купить онъ, ничѣмъ не возстановить онъ здоровья, непоправимо разстроеннаго, жизни совершенно изжитой... Хотя бы онъ владѣлъ даже всѣми сокровищами міра, онъ цѣною всѣхъ ихъ не купить себѣ здоровья, и ни изъ одного изъ нихъ не извлечетъ для себя никакой пользы... Это ужасное положеніе человѣка, страдающаго тяжкимъ тѣлеснымъ недугомъ, объясняетъ для насъ, какъ ужасно нравственное положеніе человѣка-грѣшника, развратившаго душу свою, подвергшаго ее неисцѣльной духовной болѣзни, погубившаго душу свою. Духовныя страданія грѣшника несравнимо тяжелѣе страданій тѣлесно-разслабленнаго. Невыносимое томленіе духа, неудовлетворяемаго въ своихъ высшихъ потребностяхъ, — составляетъ удѣлъ такого человѣка и въ здѣшней жизни, и въ вѣчности... Болѣзненное желаніе, жажда чего-то, для него непонятнаго, — жажда благъ духовныхъ — томить его духъ; а сознаніе духовныхъ потребностей имъ потеряно, способность къ удовлетворенію имъ, къ наслажденію высшими благами утрачена... Духъ безсмертный смертельно болитъ, а урочать его нераскаянному грѣшнику нечѣмъ... Духъ безсмертный осужденъ на вѣчныя муки, на вѣчную гибель; а выкупить его, избавить отъ тяжелой участи — человѣку ожесточенному нечѣмъ, — нечѣмъ, хотябы онъ былъ обладателемъ всего міра съ его благами. *Какая польза человѣку, если онъ приобрететъ весь міръ, а души своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?* (Марк. 8, 36. 37). Ужасно положеніе человѣка, погубившаго и

здоровье тѣлесное; но несравнимо ужаснѣе положеніе человѣка, повредившаго душѣ своей, погубившаго ее. Положенія ужаснаго нужно стараться избѣгнуть. Страшную участь, очевидную погибель нужно стараться отворотить.. Священный долгъ нашъ заботиться о собственномъ спасеніи побуждаетъ насъ тщательно избѣгать всего, вреднаго для души, предохранять ее отъ духовныхъ недуговъ, и сохранять ее всегда правственно-здоровою.. Какъ же это сдѣлать? Какими средствами этого достигнуть? Средства для предохраненія души отъ всего вреднаго, для спасенія ея отъ вѣчной погибели, и для сохраненія ея здоровою, цѣлою, неповрежденною, указываетъ намъ самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, внушающій намъ заботу о спасеніи своей души, и вѣщающій намъ, что для человѣка нѣтъ никакой пользы даже отъ обладанія цѣлымъ міромъ, если онъ погубитъ душу свою. Господь указываетъ намъ эти средства въ самоотверженіи и крестоношеніи съ одной стороны, и въ послѣдованіи за Нимъ, исповѣданіи Его, съ другой. *Кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее*, говоритъ Господь; *а кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сбережетъ ее.* (Марк. 8, 35). *Кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родъ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣскій, когда придетъ во славу Отца Своего со святыми ангелами* (Марк. 8, 38).

*Душа*, въ словѣ Божіемъ, употребляется въ различныхъ значеніяхъ. Подъ *душею*, во-первыхъ, разумѣется *тѣлесная жизнь* человѣка (Матѳ. 2, 20), тѣло котораго оживляется душею. Во-вторыхъ, *душа* иногда означаетъ *начало* такъ называемой *душевной жизни* человѣка (1 Сол. 5, 23; Евр. 4, 12; 1 Кор. 2, 14), — жизни, возвышающейся надъ жизнью плотскою, грубою, озабоченною удовлетвореніемъ только низшихъ

потребностей человека, но стоящей ниже духовной жизни, — начало жизни разсудочной, устрояемой по началам житейскаго благоразумія. Наконецъ подъ *душею* разумѣтся въ словѣ Божіемъ и *личный духъ* съ его высшими силами — разумомъ и свободною волею и съ его высшею духовною жизнью. (1 Кор. 6, 20). Во всѣхъ этихъ значеніяхъ понимаемая душа можетъ быть погублена человекомъ, когда онъ старается сберечь ее, средствами не нравственными, и можетъ быть сбережена, когда будетъ погублена для высшихъ цѣлей.

*Кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее...* Напрасно человекъ старается сберечь душу свою, какъ *жизнь тѣлесную*, поставляя сохраненіе ея высшею цѣлію своей жизни и принося все въ жертву достиженію этой цѣли. Пусть онъ заботливо питаетъ и хранить свою плоть для сохраненія своего здоровья и своей жизни; пусть онъ ревниво охраняетъ себя отъ всѣхъ болѣзней и недуговъ, отъ всѣхъ опасностей для своего здоровья и жизни; пусть онъ отказывается жертвовать своею жизнью для самыхъ возвышенныхъ цѣлей, по требованію высшаго закона самоотверженія: такъ сберегая свою душу, свою жизнь, — онъ погубитъ и жизнь свою, и свой духъ, для спасенія котораго дана ему жизнь... Чѣмъ больше вѣжитъ и холитъ себя человекъ, тѣмъ скорѣе и легче недугъ подстерегаетъ изнѣженное тѣло его и тѣмъ легче дѣлается оно жертвою болѣзни и смерти... Чѣмъ заботливѣе старается человекъ предотвращать отъ себя смертельныя недуги и опасности; тѣмъ чаще дѣлается онъ жертвою непредусмотрѣннаго недуга, незамѣченной опасности, которія, однакожь, легко было бы предусмотрѣть и предотвратить, тѣмъ легче онъ гибнетъ отъ какой либо ничтожной случайности... Отказываясь жертво-

вать свою жизнь для цѣлей высшихъ, для славы Божіей, для блага ближнихъ, ради Христа и Евангелія, — человекъ часто гибнетъ ни за что, жертвуетъ своею жизнью для цѣлей самыхъ ничтожныхъ, постыдныхъ. И жизнь его гибнетъ, какъ въ томъ отношеніи, что она прекращается, такъ и въ томъ, что протекаетъ бесплодно, безславно, безъ всякой пользы, даже со предомъ для духа, который или спасается или на вѣки гибнетъ, смотря потому, какова, — свята или порочна, — была его жизнь. И онъ, старающійся сберечь свою душу, теряетъ ее, губитъ ее, — губитъ и жизнь, и свой духъ безсмертный...

Напрасно старается человекъ соблюсти свою душу, и какъ *начало жизни душевной*, — напрасно ставить выше всего жизнь душевную, всё же жертвуетъ для нея... Пусть оставитъ онъ свою жизнь рѣшми благами міра сего; пусть достигнетъ онъ недоступной высоты положенія общественнаго, и оградить, повидимому, себя отъ всѣхъ опасностей паденія съ этой высоты; пусть окружить себя довольствомъ, богатствомъ, разнообразными сокровищами; пусть создастъ себѣ жизнь, обставленную наслажденіями и удовольствіями тонкими, облагороженными и приметъ всѣ мѣры къ тому, чтобы сдѣлать свое счастье незыблемымъ: все окажется суетою, все окажется зданіемъ, построеннымъ на песокъ. Сберегая свою душу, въ этомъ смыслѣ понимаемую, — не допуская въ свою душевную жизнь притока жизни духовной, благодатной, не дѣлая въ своей жизни ничего во славу Божію и въ истинное благо ближняго, — человекъ легко и теряетъ свою душу, понимаемую въ смыслѣ строя жизни душевной, и губитъ свой духъ безсмертный. Самые величественныя сгромажденія житейскаго благоразумія обыкновенно оказываются не только домами, построенными на песокъ, но и паутинною

тканью. Одинъ неосторожный шагъ самага челоуѣка душевнаго, одна удачная интрига врага — соперника, одинъ жестокой ударъ судьбы и — все обращается въ прахъ, въ одинъ мигъ уничтожаются плоды трудовъ цѣлой жизни, богатство изгниваетъ (Іак. 5, 2). Такъ губится вся жизнь душевная, — со всѣми ея благами и наслажденіями, — губится тѣми, которые для нея одной трулятся, ее одну сберечь стараются, открекаясь отъ жизни высшей, духовной по ученію и закону Христову. И не жизнь только душевная, но и духъ безсмертный губится на вѣки тѣми, которые стараются сберечь свою душу, только какъ жизнь душевную. Онъ переходитъ въ вѣчность безъ дѣлъ благихъ, послѣ жизни, не подготовившей его къ вѣчности, и — гибнетъ на вѣки...

Потеряетъ свою душу, погубить и свою жизнь, и свой *духъ* и тотъ, кто будетъ стараться сберечь свой духъ съ его высшими силами ума и воли, развивая, направляя и упражняя его въ исканіи истины и въ исполненіи нравственнаго долга по своему собственному смышленію, по воззрѣніямъ своего разума, а не по указанію ученія Божественнаго и закона Христова. Онъ будетъ усиливаться сберечь самобытность своего духа, — самостоятельность своего ума въ исканіи истины и своей свободы въ нравственной дѣятельности; онъ будетъ стараться сберечь духъ свой отъ мнимаго искаженія и насилуванія его ученіемъ и закономъ Христовымъ, и потеряетъ свой духъ, погубить его, — повергнувъ въ бездну заблужденія и грѣха, неизбѣжною жертвою которыхъ становится челоуѣкъ, устрояющій высшую духовную жизнь свою по своему смышленію, безъ вліянія, воздѣйствія христіанства... Нѣтъ! *кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее*, погубить и жизнь свою и свой безсмертный духъ...

Какъ же спасти свою душу? Только тотъ, кто *по-теряетъ душу свою ради Христа и Евангелія*, — тотъ *сбережетъ ее*. (Марк. 35). Тотъ *сбережетъ и самую жизнь свою, кто потеряетъ ее ради Христа и Евангелія*, — вообще, по требованію самоотверженія, для славы Божіей и блага ближняго. Жизнь человѣческая — великій даръ Божій, великое сокровище, дарованное намъ для прославленія Бога дѣлами добрыми, для пріобрѣтенія вѣчности святою дѣятельностію. Потому это сокровище тогда только нами сохраняется, сберегается, а не губится, когда цѣною его пріобрѣтается жизнь вѣчная. А такова именно и бываетъ жизнь, когда ее теряютъ ради Христа и Евангелія. Потерею жизни временной ради Христа и Евангелія сберегается, спасается и нашъ духъ, удостоиваясь блаженства вѣчнаго.

Сберегаетъ свою душу и тотъ, кто *теряетъ свою душу, какъ начало жизни душевной, какъ жизнь душевную*... Когда человѣкъ употребляетъ свою власть, свое высокое положеніе на возвышеніе славы Божіей и на улучшеніе и облагороженіе жизни своихъ ближнихъ, чуждаясь всякаго грѣховнаго властолюбія и честолюбія и проникаясь ницетою духовною; когда онъ употребляетъ свое богатство, свои сокровища на дѣла благотворенія, не прилагая сердца своего къ богатству, когда оно течетъ (Псал. 61, 11); когда онъ ѣсть и пьетъ и съ другими дѣлитъ пищу и питіе и чистыя наслажденія въ славу Божію, для облагороженія своихъ ближнихъ: тогда онъ теряетъ свою душу, губитъ жизнь чисто душевную, превращая ее, при помощи духовнаго, благодатнаго тока въ жизнь духовную. Но въ тоже время онъ и сберегаетъ свою душу. Онъ даетъ высшій смыслъ, высшее освященіе тому, что составляетъ, повидимому, жизнь только душевную: кажущееся съ перваго взгляда душевнымъ, на самомъ дѣлѣ,

является духовнымъ, одухотворенное тѣмъ, что совершается во славу Божию, во спасеніе ближнихъ. Въ такомъ человѣкѣ и душа дѣлается всесовершенною. (1 Сол. 5, 23). Сберегаетъ такой человѣкъ свою душу, сообщая жизни, повидимому, душевной, осужденной на истребленіе, — вѣчное бытіе: дѣла, совершаемая во благо ближняго и въ славу Божию, не умираютъ, а живутъ вѣчно. Сберегаетъ такой человѣкъ и духъ свой, спасаетъ его, обогащая его дѣлами любви къ Богу и ближнему, дѣлами милосердія, благотворенія.

Только тотъ сберегаетъ для вѣчности *душу свою*, какъ духъ *личный*, кто теряетъ ее для Христа и Евангелія, образуя свой духъ по ученію и закону Христову. По суду мудрыхъ вѣка сего, человѣческій духъ лишается своей самобытности, самостоятельности своего дѣйствованія, извращается, уродуется, когда онъ развивается, образуется по ученію и закону Христову. Умъ съ его неудержимою пытливостію, гордостію и самонадѣянностію обуздывается ученіемъ Христовымъ при изслѣдованіи истины; воля сдерживается въ границахъ, указываемыхъ закономъ Христовымъ. Все это представляется мудрецамъ вѣка сего ослабленіемъ и искаженіемъ духа человѣческаго и его дѣятельности. Но все это на самомъ дѣлѣ есть сбереженіе духа человѣческаго, — охраненіе его отъ заблужденія и грѣха, спасеніе его для блаженной вѣчности. Духъ сберегается тогда, когда, повидимому, теряется. Такъ, *кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Христа и Евангелія, тотъ сбережетъ ее.* Сбережетъ свою *жизнь*, сдѣлавъ изъ нея спасительное употребленіе, сбережетъ свою *душевную жизнь* съ ея благами, претворивъ ее въ благодатную, духовную жизнь, употребляя ея блага на служеніе Богу и ближнему, сбережетъ и свой *безсмертный духъ* для



блаженства вѣчнаго тотъ, кто путемъ самоотверженія, самоотреченія и крестоношенія, принесетъ свою жизнь и временныя блага въ жертву Богу и ближнему, отречется отъ своихъ страстей и похотей, очиститъ свою душу отъ всего грѣхознаго, порочнаго и сдѣлаетъ ее способною къ воспріятію въ свою сокровищницу сокровищъ духовныхъ — дѣлъ благихъ.

Самоотреченіе, самоотверженіе очищаетъ душу отъ грѣховъ, врачуетъ духовныя недуги, оздоравливаетъ душу и приготовляетъ ее во вмѣстилище, въ жилище истины и добродѣтели. Обогащаетъ же душу истинною и добродѣтелію и украшаетъ ее послѣдованіе за Христомъ, исповѣданіе Его, — Его Божественнаго лица, Его ученія и закона, исповѣданіе вѣры въ Него, — и жизнь по вѣрѣ въ Него. *Кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣиномъ и грѣшномъ, — говоритъ Господь; того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ въ славу Отца Своего со святыми ангелами.* (Марк. 8, 38). *Всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ.* (Матѣ. 10, 32). И исповѣданіе Христа и Его словъ, по своей силѣ и напряженію, должно, согласно нынѣ читанной евангельской притчѣ о талантахъ, (Матѣ. 25, 14—30), въ каждомъ христіанинѣ соотвѣтствовать талантамъ его. Что же такое исповѣданіе Христа и Его словъ? Въ чемъ состоитъ оно? Какое значеніе его въ нашей духовной жизни?

Исповѣданіе Христа и словесъ Его, во первыхъ, есть глубокое сердечное убѣжденіе и твердое, безбоязненное предъ всѣми возвѣщеніе устами своими, что Иисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій, Спаситель міра, и что слова Его — слова небесной истины, указывающія намъ путь ко спасенію. Оно тогда — исповѣданіе Христа истинное, когда оно такъ твердо, не-

измѣнно и несокрушимо, что ни поруганія и посмѣянія враговъ Христовыхъ надъ Христомъ и нашимъ исповѣданіемъ Его, ни гоненія, мученія, ни самая смерть не могутъ не только отторгнуть насъ отъ Христа, но и сколько-нибудь поколебать силу вѣры въ Него и любви къ Нему. Истинное исповѣданіе такъ непоколебимо, что во времена гоненій, обыкновенно истинные послѣдователи Христовы запечатлѣвали его своею кровію, своею смертію. Въ наши дни истинные исповѣдники Христа благоговѣнно чтутъ Его предъ всѣми, не смотря на всѣ усилія враговъ Христа унижить Христа и Его послѣдователей. И исповѣданіе Христа и Его ученія сердцемъ и устами имѣетъ великое нравственное значеніе, составляетъ великую силу христіанскаго міра. Оно воспитываетъ и укрѣпляетъ въ христіанахъ любовь ко Христу и Его ученію, которые дѣлаются для христіанъ тѣмъ болѣе дорогими, чѣмъ болѣе приходится за нихъ страдать. Оно воспитываетъ въ христіанахъ прочныя, непоколебимыя христіанскія убѣжденія, служащія сѣменемъ истинно-христіанской жизни. Оно, съ непоколебимою геройскою силою совершаясь послѣдователями Христовыми, укрѣпляетъ въ вѣрѣ слабѣйшихъ и привлекаетъ къ ней людей, чуждыхъ вѣры.

Истинное исповѣданіе Христа, во вторыхъ, состоитъ и должно состоять въ жизни христіанъ, согласной съ ученіемъ Христовымъ. Любить и исповѣдывать Христа подобаетъ не *словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною*. (1 Іоан. 3, 18). Исповѣданіе Христа и Его ученія является истиннымъ исповѣданіемъ, исповѣданіемъ дѣломъ и истиною именно тогда, когда христіане живутъ согласно съ ученіемъ и закономъ Христовымъ. Тотъ истинно исповѣдуетъ Христа, кто любитъ Господа Бога своего всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душою

своею, и старается всемирно прославить Его и словами хвалы и благодаренія, и дѣлами добрыми. (Матѳ. 6). Тотъ истинно исповѣдуетъ Христа, кто образуетъ свою душу по ученію и закону Христову: кто отличается смиренномудріемъ, покайнымъ духомъ; — кто блюдетъ свое сердце, свою душу въ чистотѣ; кто украшается любовію къ истинѣ и оправданію, кротостію, воздержаніемъ, долготерпѣніемъ, милосердіемъ, благостію, любовію, вѣрою, и дѣйствуетъ вездѣ и во всемъ, согласно съ этими христіанскими качествами. (Матѳ. 5, 2—10; Гал. 5, 22. 23). Истинно исповѣдуютъ Христа тѣ, которые, въ своихъ отношеніяхъ между собою, являются истинными учениками Его, — имѣютъ любовь между собою, и готовы положить душу свою за друзей своихъ. (Іоан. 15, 13; 13, 35). Такое исповѣданіе Христа, — исповѣданіе Его и словомъ, и дѣломъ, — по истинѣ обогащаетъ душу человѣка всеми сокровищами истины и добродѣтели. Оно не только дѣлаетъ человѣка нравственно, духовно-здоровымъ, но и духовно-сильнымъ, мощнымъ, укрьпившимъ себя чрезъ упражненіе въ добрѣ.

Но исповѣданіе Христа словомъ и дѣломъ, какъ мы сказали выше, должно по своему характеру, по своей силѣ и напряженію, соотвѣтствовать талантамъ cadaго человѣка для того, чтобы быть исповѣданіемъ истиннымъ, спасительнымъ. Каждый долженъ вложить въ него всю свою душу, чтобы удовлетворить требованію строгой правды, обязывающей насъ любить Бога всею душею. А отсюда естественно должно проистекать разнообразіе исповѣданія по характеру и силѣ его... Нищій духомъ, — обладающій скудными дарами Духа, — благочестно и спасительно для себя исповѣдуетъ Христа и ученіе Его, когда вѣруетъ въ нихъ, вѣру свою твердо изрекаетъ предъ всеми и жи-

веть по ученію и закону Христову, хотя и не умѣть въ тоже время защитить убѣдительными словами истину своей вѣры предъ людьми невѣрющими. Силу и заслугу его исповѣданія составляетъ искренность убѣжденія его въ истинѣ Христовой и — этого довольно для него; это — служеніе Богу, соответствующее таланту, полученному имъ отъ Бога... Но когда не можетъ «дать отвѣта съ кротостію и благоговѣніемъ всякому, требующему отчета въ упованіи» (1 Петр. 3, 15), — тотъ, кто, и по своему образованію, и по всѣмъ другимъ условіямъ, благопріятнымъ для изученія христіанства, могъ бы легко познать и защищать предъ другими истину Христову; когда особенно образованный человѣкъ старается колебать вѣру во Христа и Его ученіе и въ себѣ, и въ другихъ: тогда, очевидно, мы имѣемъ дѣло съ рабомъ негоднымъ, даже не скрывшимъ только талантъ свой въ землю, но и употребившимъ его на зло, на дѣла грѣховныя... Это — уже не тунеядецъ только и лѣнивонецъ, но измѣнникъ Богу, нагло употребляющій во зло дары Божіи, дарованные Богомъ для добраго, полезнаго употребленія... Нищій духомъ спасительно славить Бога, исповѣдуетъ Его, когда усволяетъ сердцемъ и отъ всего сердца изрекаетъ хвалы Ему, составленныя другими... А для щедро одареннаго дарами Божіими, талантами, такое исповѣданіе Бога недостаточно: — Онъ долженъ сдѣлать нѣчто новое, свое, изъ собственной души его, христіански — настроенной вылившейся для прославленія Господа. И если онъ не дѣлаетъ этого по нерадѣнію, а особенно если онъ хулитъ Бога и словами, и дѣлами — онъ — не только рабъ негодный, лѣливый, но и рабъ мятежный... Человѣкъ бѣдный, занимающій скромное положеніе въ обществѣ спасительно для себя исповѣдуетъ Христа и Его ученіе, когда старается въ

своей жизни ничѣмъ не нарушать мира и согласія съ своими ближними, когда облегчаетъ участь страждущихъ словомъ сочувствія, и, если можетъ, хотя малою лептою. Но такого исповѣданія Христа своею жизнію недостаточно для людей богатыхъ, занимающихъ высокое положеніе, обладающихъ властію. Они должны не только сами блюсти миръ и любовь со всѣми, но и содѣйствовать, и словомъ и дѣломъ, общему миру. Они должны помогать своимъ ближнимъ, облегчать ихъ положеніе въ нуждахъ не словомъ только участія, но и самымъ дѣломъ, — улучшеніемъ ихъ жизни своими средствами. Они должны, если имѣютъ власть, не только помогать другимъ изъ своихъ средствъ, но и направлять дѣятельность всѣхъ, подчиненныхъ имъ, къ общему благу. Если они поступаютъ такъ, то исповѣдуютъ Христа и Его ученіе, сообразно съ своими талантами. Но если они, при всей возможности служить миру и благу ближнихъ, сѣютъ между ближними вражду и смуты, если не жертвуютъ ни одной лепты — на благо общее; если разстроиваютъ благополучіе ближнихъ своими зловредными, преступными дѣйствіями: то они не только рабы негодные, лѣнливые, но и рабы мятежные, которыхъ ждетъ участь, несравненно ужаснѣйшая участи раба лѣнливаго, выброшеннаго во тьму внѣшнюю. (Матѳ. 25, 30) Простецъ спасительно для себя исповѣдуетъ Христа, Его ученіе и законъ въ своей жизни, если онъ живетъ чистою супружескою жизнію, воспитываетъ дѣтей въ страхъ Божіемъ, руководствуясь въ своемъ поведеніи добрыми обычаями и примѣрами своихъ предковъ, хотя бы онъ и не умѣлъ усовершенить и возвысить нравственный строй своей семьи сравнительно съ жизнію предковъ. Но, если человѣкъ образованный и благовоспитанный не только не возвышаетъ нравственнаго строя своей жизни

надъ жизнью своихъ предковъ, но и понижаетъ этотъ строй, или даже совершенно извращаетъ оный, нарушая свои супружескія и родительскія обязанности, изгоняя изъ своихъ семейныхъ отношеній нравственную чистоту, страхъ Божій и благочестіе, давая дѣтямъ неправильное, не христіанское воспитаніе; то онъ не только не исповѣдуетъ Христа и Его закона и ученія, но и хулить ихъ, посмѣвается надъ ними. Онъ— не только рабъ негодный, но и рабъ мятежный по отношенію къ Богу... Такъ, исповѣданіе вѣры христіаниномъ въ своей жизни только тогда бываетъ исповѣданіемъ истиннымъ и спасительнымъ, когда оно соотвѣтствуетъ талантамъ, даннымъ каждому Богомъ... И въ этомъ послѣднемъ случаѣ оно бываетъ въ высшей степени благоплоднымъ и плодоноснымъ и для самаго исповѣдника, и для всего христіанскаго міра, проявляясь въ цѣломъ рядѣ добрыхъ дѣлъ.

Нѣтъ никакой пользы для человѣка даже въ обладаніи цѣлымъ міромъ, если онъ погубитъ душу свою. И благими всего міра онъ не выкупитъ своей души отъ вѣчной гибели... Потому потщимся, братіе и сестры, соблюсти свою душу отъ поврежденія и гибели и спасти ее подвигами самоотверженія, самоотреченія, послѣдованія Христу и исповѣданія Его и Его ученія. Когда мы соблюдемъ душу свою для вѣчности и украсимъ ее добродѣтелию; тогда, и при бѣдности благами временными, мы будемъ блаженными и здѣсь, и сдѣлаемся еще болѣе блаженными въ вѣчности. Аминь.

## С Л О В О

НА ПРАЗДНОВАНИЕ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ВЪ ПРОТО-  
ПРЕЙСКОМЪ САНѢ КИШИНЕВСКАГО КАЕДРАЛЬНАГО ПРОТО-  
ПРЕРА ВАСИЛІЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ПУРИШКЕВИЧА, 9-го сен-  
тября 1881 года, въ день святыхъ праведныхъ Бого-  
отецъ Іоакима и Анны.

Человѣкъ живетъ непрерывными благодѣянїя-  
ми Божїими и пользуется ими; собственныя усилїя  
человѣка при веѣхъ его дѣйствїяхъ, клонящихся къ  
произведенїю добраго и полезнаго, ничтожны въ срав-  
ненїи съ благотворнымъ содѣйствїемъ Божїимъ: *ни  
насаждаай есть что, ни напаяай, но возвращаай Богъ*  
(1 Кор. III. 7). Какъ же мы должны относиться къ  
Богу—Благодѣтелю? Требуется ли какое воздаянїе  
Господу благодѣющему и соотвѣтствїе благодѣянїямъ  
Его? Или совсѣмъ ничего этого не нужно? „Не ду-  
маю, чтобы кто рѣшился сказать сіе — послѣднее“,  
замѣтилъ одинъ знаменитый проповѣдникъ. „И если  
бы нашелся таковой: то я усомнился бы, сердце ли  
у него въ груди, а не твердый ли и холодный ка-  
мень, либо какая нибудь губа, жадно пьющая чу-  
жую влагу, безъ жажды, безъ вкуса и безъ насыще-  
нїя; и разумъ ли у него въ головѣ, или нѣчто худ-  
шее скотскаго инстинкта, потому что *позна волъ стя-  
жавшаго его, и оселъ ясли господина своего* (Иса. 1. 3);  
безсловесныя познають человѣка по благодѣянїямъ,  
и оказываютъ ему соотвѣтствїе“. Но что сказали бы  
великій проповѣдникъ, если бы жилъ въ наше вре-  
мя и слышалъ рѣчи о пользѣ атеизма, видѣлъ лю-  
дей, разглагольствующихъ объ устроенїи и счастїи  
общества человѣческихъ безъ Бога, безъ религїи? О  
рѣчи несмысленныя! О люди, даже скотамъ не упо-

добившіеся! Ограждение и возвышение общественнаго благоустройства есть даръ и благодѣяніе Царя царствующихъ, Господа господствующихъ, Отца, *изъ Негоже всяко отечество на небесахъ и на земли именуется* (Еф. III, 15.). Чѣмъ же воздадимъ Господеву? Не заслугами нашими, конечно, потому что Богъ ни въ чемъ не имѣетъ нужды, а человекъ не имѣетъ ничего представить Богу, что не было бы отъ Бога же полученнымъ благодѣяніемъ; а единственно благодарностію, истинною, какъ истинны благодѣянія Божіи, дѣятельною, какъ дѣятельно благодѣяетъ намъ Богъ.

Посему-то нынѣ досточтимый юбиляръ нашъ и собралъ насъ въ храмъ, дабы мы вмѣстѣ съ нимъ возблагодарили Господа благодѣющаго и вмѣстѣ съ нимъ и въ немъ почтили дары Божіи, явленные въ жизни досточтимаго старца нашего.

Слава и благодареніе Богу, умножившему лѣта его и даровавшему ему позднюю *старость съ почетомъ*; слава и благодареніе Богу, *сохранившему старца вѣрнымъ въ маломъ*; слава и благодареніе Богу, *вѣнчавшему старца многостороннею опытностію, поучительною мудростію житейскою.* (Матѣ. XXV, 21; Притч. Сол. IX, II; Сирах. XXV, 8; Прем. Солом. III, 17.).

I. Господь благоволилъ нашему юбиляру достигнуть *маститой, поздней старости съ почетомъ* (Прем. Солом. III, 17). Дней лѣтъ нашихъ семьдесятъ лѣтъ, а при большей крѣпости силъ восемьдесятъ лѣтъ, *и множае ихъ трудъ и бользнь* (Ис. XXXIX, 10); а нашъ досточтимый юбиляръ проживаетъ уже девятый десятокъ лѣтъ почти безболѣзненно. Долголѣтіе бываетъ плодомъ *благочестія и мудрости.* *Богъ свѣтъ есть* (1 Иоан. 1, 15); и *Богъ любви есть* (1 Иоан.



4, 16); а этотъ свѣтъ и любовь, соединившись вмѣстѣ и прикоснувшись къ природѣ человѣка, способнаго и приготовленнаго къ воспріятію свѣта и любви, могутъ произвести избытокъ жизни еще во времени еще въ бренномъ тѣлѣ нашемъ; потому что смертію Христовою рѣшительно низложено могущество смерти, а благодатію Духа Святаго подано намъ неисчерпаемое множество средствъ къ жизни вѣчной. *Жало смерти — грѣхъ* (1 Кор. 15, 51), говоритъ апостоль, следовательно въ комъ это жало притуплено, тотъ мало доступенъ для смерти. *Страхъ Господень прибавляетъ дней, мѣта же нечестивыхъ сократятся* (Притч. 10, 27). Притуплено ли жало грѣха въ душѣ досточтимаго юбиляра нашего—это его тайна, плоды покаянія процвѣтаютъ тайно: ибо хотя они рождаются въ нашемъ сердцѣ, но корень ихъ далѣе и глубже — въ благодати Духа Святаго, коея дѣйствія не подлежатъ взорамъ нашего разума; ибо какъ естественныя добродѣтели, всегда растворенныя гордостію, всюду любятъ выказываться, — такъ плоды Духа Святаго, добродѣтели духовныя, будучи проникнуты смиреніемъ, не любятъ глазъ человѣческихъ. Обновленный благодатію грѣшникъ, подобно праведной Елисаветѣ, носитъ въ себѣ новаго человѣка и таится (Лук. 1, 24). Посему мы не можемъ и не будемъ говорить о подвигахъ благочестія нашего досточтимаго юбиляра: они извѣстны только тому, предъ Кѣмъ *вся наша и объявлена суть* (Евр. IV, 13) и откроются въ свое время.

Благочестіе рождаетъ мудрость, имѣющую вліяніе на продолжительность жизни человѣческой. *Корень премудрости — бояться Господа, а вѣтви ея — долоденствіе* (Сирах. I, 20). *Чрезъ меня умножатся дни твои, и прибавится тебѣ мѣта жизни*, говоритъ пре-

мудрость (Притч. IX, 11). Область мудрости болѣе доступна зрѣнію нашего ума, и на нивѣ долголѣтней безпорочной службы нашего досточтимаго юбиляра можно замѣтить посѣянные и принесшія плодъ дѣла его мудрости и указать на нихъ, такъ какъ онѣ относятся къ прошедшему времени и уже представляются вполне законченными. Прибывъ въ нашу страну, досточтимый юбиляръ нашъ началъ свою дѣятельность на педагогическомъ поприщѣ. Въ Бессарабіи только что начиналось тогда правильное воспитаніе и образованіе юношества. Досточтимый юбиляръ нашъ принялъ въ немъ живое и дѣятельное участіе и воспиталъ дѣятелей, полезныхъ для государства и извѣстныхъ въ наукѣ \*). Затѣмъ онъ посвятилъ себя пастырскому служенію, къ которому былъ подготовленъ высшимъ богословскимъ образованіемъ, и потому епархіальное начальство поручило ему руководить устройствомъ приходовъ въ возникавшихъ тогда болгарскихъ колоніяхъ. И теперь самыя благоустроенныя приходы кишиневской епархіи представляютъ болгарскія селенія. Скоро нашъ досточтимый юбиляръ сталъ членомъ высшаго епархіальнаго учрежденія и сразу понялъ насущную потребность времени, крайнюю нужду православной церкви русской въ средствахъ къ образованію духовныхъ юношей, будущихъ пастырей церкви. Подъ вліяніемъ его сообразительности и неутомимой дѣятельности средства эти по кишиневской епархіи обильно возрасли. Его мудрости и безкорыстію обязанъ и причтъ кишиневского кафедральнаго собора—тѣмъ, что не скитается изъ дома въ домъ, а имѣетъ свой уголокъ и можетъ спокойно служить.

\*) Венелингъ.

Такъ, братія, не въ долговѣчности только честная старость нашего досточтимаго юбиляра, и не числомъ лѣтъ измѣряется: мудрость есть свѣдѣніе для него, и безпорочная жизнь — возрастъ старости его (Прем. IV. 8. 9.).

II. Впрочемъ область великихъ дѣлъ принадлежитъ тѣмъ людямъ, которыхъ исторія называетъ великими, — тѣмъ, кои прославились побѣдами и завоеваніями, — тѣмъ, которые были виновниками великихъ и общепользныхъ учрежденій, — тѣмъ, которые сдѣлали какія — либо важныя открытія въ наукахъ и искусствахъ. Мы, священнослужители, поставлены въ скромной области священнослуженія, которая собственно и принадлежитъ намъ, и за которую главнымъ образомъ мы должны дать отвѣтъ. И счастливы тѣ, которые, не сообразуясь въку сему (Рим. XII, 2), довольны областію своего служенія и истощаютъ свои силы на дѣло служенія, а не на желаніе превознести себя надъ другими и не на домогательство высокихъ мѣстъ. Блаженны сохраняющіе и развивающіе дарованія и таланты, ввѣренныя имъ Богомъ комуждо противу силы его (Матѣ. XXV, 15). О малъ бытъ вѣрнымъ (Матѣ. XXV, 21) не мало важно: вѣрный въ малъ, и во мнозѣ вѣренъ есть и неправедный въ малъ, и во мнозѣ неправеденъ есть (Лук. XVI, 10).

Какіе же таланты ввѣрены Богомъ намъ, священнослужителямъ не только христіанскимъ, но и православнымъ — таланты, которые мы должны сохранять и развивать въ себѣ?

Простота и чистота вѣры и смиреніе — вотъ первый талантъ, ввѣренный Богомъ православному пастырю. Православный пастырь въ простотѣ сердца пользуется свѣтомъ божественнаго откровенія и

вмѣстѣ съ тѣмъ сохраняетъ этотъ свѣтъ отъ смѣшенія со тьмою заблужденій: мыслить такъ, какъ мыслятъ всѣ истинно-вѣрующіе, учить такъ, какъ учили святые отцы—вотъ главная забота православныхъ пастырей. Въ православномъ пастырѣ нѣтъ *хитрости*, которая заставляетъ иныхъ глубоко изучать наприм. „свѣтовые эффекты, отъ слабаго огонька, который чуть мерцаетъ въ подавляющей гулкой тѣмѣ большого храма, до блистательнаго освѣщенія годоваго праздника, когда сквозь облака еѳиміама Мадонна оживаетъ въ колебаніи воздуха надъ тысячью свѣчей и отвѣчаетъ живыми глазами каждому восторженно устремленному къ ней взору“. Такая хитрость ведетъ къ отрицанію здраваго смысла. Въ православномъ пастырѣ нѣтъ *лукавства* іезуитскаго, утверждающаго свою власть на прилаживаніи и потворствѣ и приближающагося къ одобренію даже постыдныхъ и злодѣйскихъ поступковъ и тѣмъ вызывающаго ненависть народовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ желанная простота вѣры православнаго пастыря не есть плодъ *невѣжества*, *простоватости*; она не рѣдко соединяется въ немъ съ немалымъ искусствомъ въ земной мудрости. И не изъ іезуитскаго ли лагеря такъ часто нынѣ посылаются православному духовенству упреки въ невѣжествѣ? *Смиреніе* заставляетъ православнаго пастыря таить духовныя дарованія подъ видомъ простоты, — смиреніе, побудившее великаго апостола сказать предъ всею церковію: *азъ есмь мній апостоловъ, и недостойнъ нарещися апостолъ, первый отъ грѣшныхъ есмь азъ* (1 Кор. XV, 9).

Смиреніемъ приобрѣтаются и сохраняются дары Духа Святаго. Мало того, если пастырь служитъ только орудіемъ къ низведенію благодати на пасомыхъ—въ таинствахъ, такимъ орудіемъ, чрезъ ко-

торое протекаетъ только благодать, не освящая его самаго и не оставляя въ немъ слѣда, — мало этого для пастыря, хотя пасомые и такимъ образомъ воспринимаятъ всю необходимую для спасенія ихъ благодать. Истинный пастырь долженъ быть орудіемъ благодати не мертвымъ, а живымъ, не передающимъ только благодать, а исполненнымъ и проникнутымъ ею, онъ долженъ быть постояннымъ жилищемъ и храмомъ Духа Святаго. Благодать же Духа Святаго дается смиреннымъ. Вотъ почему нѣкоторые ревнители православія, замѣтивъ въ нѣкоторыхъ священнослужителяхъ, надменныхъ знаніями и ненадменныхъ, *киченіе разума и недугъ словопренія* (1 Тим. 6, 4), начали высказывать опасенія за православіе и гласить, что высокое образованіе не нужно и даже вредно для православнаго пастыря. Напрасныя и несправедливыя опасенія! Высшее богословское образованіе нашего досточтимаго юбиляра помогало ему сохранять умъ отъ заблужденій, оберегать себя отъ нечистыхъ правилъ и порочныхъ навыковъ, бороться съ *похотями прелестными* (Еф. IV. 22) и вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтать стяжаніе *потайнаго сердца челоюлька, въ неистлнннхъ кроткаю и молчаливаго духа* (1 Петр. III, 4).

Другой талантъ, данный отъ Бога православному пастырю, заключается въ его *союзной подчиненности епископу своему*. На этой подчиненности и вмѣстѣ союзности стоитъ православная церковь.

Въ римскокатолической церкви епископы, даже самъ папа, угнетены монашескими орденами и преимущественно іезуитами; имъ остается только уничтожиться или быть іезуитами. Такъ было издавна тамъ, такъ и въ наши дни главныя пружины вліянія въ римско-католическомъ мірѣ сосредоточены

въ рукахъ генерала іезуитскаго ордена и верховное направленіе всѣхъ дѣлъ римскаго духовенства исходитъ изъ его кабинета. Такое отношеніе низшихъ членовъ іерархіи къ высшимъ въ римскокатолической церкви было однимъ изъ побужденій для протестантовъ отвергнуть власть епископа. А гдѣ нѣтъ епископа, тамъ нѣтъ церкви. И замѣчательно, что инославная пропаганда на востокѣ начинается именно съ возстановленія православной паствы противъ своего епископа. И у насъ на русской землѣ нѣсколько повѣяло хамскимъ духомъ непочтенія къ епископамъ. Не есть ли это вѣяніе духа инославной пропаганды? Нашъ досточтимый юбиляръ всегда былъ ревнителемъ славы своихъ епископовъ и распространителемъ свѣта добрыхъ дѣлъ ихъ. Съ какою любовію и почтительностію относился онъ ко всѣмъ своимъ Архипастырямъ! Какъ чтить ихъ память! Съ какою любовію напр. онъ въ наши дни внимаетъ словамъ нашего Архипастыря, съ какимъ стараніемъ распространяетъ брошюры словъ Его Высокопреосвященства среди своихъ родныхъ и знакомыхъ, толкуя глубокой смѣсль возвышенныхъ проповѣдей и указывая на важное современное значеніе ихъ! Посему достоинъ маститый старецъ нашъ сугубой чести. *Кто бережетъ господина своего, тотъ будетъ въ чести* (Притч. XXVII, 18). Досточтимый юбиляръ нашъ такимъ образомъ достигъ *поздней старости съ почетомъ* (Прем. Сол. III, 17).

III. Можно было уже и кончить наше слово, но неблагоразумно разстаться съ образомъ досточтимаго старца, не выслушавъ отъ него наставленій благоразумія. *Вънецъ старцевъ— многосторонняя опытность* (Сирах. XXV, 8). Посему *не удаляйся, говорить премудрый Сирахъ, отъ повѣсти старцевъ, и ты на-*

*учишься отъ нихъ разсудительности* (Сирахъ VIII, 11, 12.).

Нашъ досточтимый юбиляръ прежде всего учить насъ *воздержанію*, которому остался вѣренъ и въ день своего юбилея. Онъ какъ бы говорить словами премудраго: *не ищи увеселенія въ большой роскоши, и не привязывайся къ пиршествамъ. Не съдѣлайся нищимъ, пируествуя на занятыхъ дняхъ* (Сирахъ XVIII, 32, 33). *Отъ пресыщенія многіе умерли, а воздержанный прибавитъ себѣ жизни* (Сирахъ XXXVII, 4). Какъ существо, наклонное къ злу и окруженное соблазнами, человѣкъ имѣетъ особенную нужду въ воздержаніи. Воздержаніемъ укрощается чувственность и очищается духъ. При современныхъ обстоятельствахъ, при нынѣшнихъ заботахъ правительства и общества—обуздать невоздержаніе въ русскомъ народѣ, склонномъ къ разгулу, добродѣтель воздержанія должна обратить на себя полное вниманіе всѣхъ вообще, но въ особенности православныхъ пастырей.

Изъ наставленія о воздержаніи, какъ изъ источника, вытекаютъ и прочія наставленія нашего старца, проведенныя имъ въ жизнь. Великая мудрость, говоритъ онъ, не быть стремительнымъ въ дѣйствіяхъ и не упорствовать въ возбужденномъ ощущеніи. Кто эту мудрость имѣетъ, тотъ не станетъ вѣрить безъ разсужденія какимъ бы то ни было рѣчамъ человеческимъ, а что слышалъ и чему повѣрилъ, не спѣшитъ передавать въ слухъ другимъ.—Если кто, слышимъ далѣе отъ умудреннаго опытомъ старца, разъ или два бывъ обличенъ, не послушаетъ, не споритъ съ нимъ, но предай все Богу, да будетъ воля Его и слава во всѣхъ рабахъ Его: силенъ Богъ и злое превратитъ на доброе. Учись въ терпѣннн переносить чужіе недостатки и слабости, какія бы ни бы-

ли, ибо и у тебя есть много такого, что другіе не-  
носить должны. — Не предавайся гнѣву: *самое дви-  
женіе гнѣва есть паденіе для человѣка* (Сирах. 1, 22).  
Будь добрымъ: *добрый оставляетъ наследство и вну-  
камъ* (Притч. XIII, 23). Последнее слово добраго стар-  
ца нашего: о другихъ всегда думать доброе и вы-  
сокое — вотъ великая мудрость и совершенство.

Нынѣ воспоминаемые святые праведные Іоакимъ  
и Анна нѣкогда просили Бога разрѣшить узы ихъ  
естественнаго безчадія — даровать имъ дитя и вмѣстѣ  
съ тѣмъ общали Богу то самое, о чемъ просили.  
Богомъ даровано было имъ дитя, и праведные Іоа-  
кимъ и Анна при первой возможности спѣшать во  
храмъ благодарить Бога за великую милость и тамъ  
исполняютъ свой обѣтъ. Досточтимый юбиларъ нашъ  
подражаетъ праведнымъ. Опъ посѣвшиль нынѣ во  
храмъ вмѣстѣ съ нами благодарить Бога, — въ чемъ  
только есть ему добрый успѣхъ, о всемъ благодарить  
Господа, отъ Него же все исходитъ. „Въ томъ истин-  
ная слава и святое превозношеніе“, обращается съ  
молитвою къ Богу старецъ Божій, „чтобы не о себѣ,  
а о Тебѣ хвалиться, о Имени Твоемъ радоваться, а  
не о собственной добродѣтели. Твое Имя, Господи  
Боже нашъ, а не мое да прославится; Твое дѣло, а  
не мое да возвеличено будетъ; да благословится не  
мое, а Твое святое Имя. Аминь.“

Священникъ *Михаилъ Ганицкій.*



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Служенія Его Высокопреосвященства.* Въ воскресенье, — 20 сентября, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ сказано слово на текстъ: *какая польза человеку, аще приобрящетъ міръ весь и отщипетъ душу свою? или что дастъ человекъ измѣну на души своей?* (Марк. 8, 36. 37).

На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. *Гриманкоуцъ хотинскаго у. Филиппъ Маркоцъ*, окончившій курсъ кишиневской семинаріи въ 1879—80 учебномъ году.

— Въ субботу, 26 сентября, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. *Савки сорокского у. Іоаннъ Лозановскій*, окончившій курсъ въ измаильской семинаріи и слушавшій богословскій курсъ въ кишиневской семинаріи.

— Въ воскресенье, 17 сентября, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ сказано слово о нравственномъ значеніи болъзней и о христіанскомъ перенесеніи ихъ. Послѣ литургіи присутствовавшимъ розданы были брошюры слова Высокопреосвященнаго Архипастыря въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня.

— На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. *Низшихъ Кугурештъ сорокского у. Петръ Фрацманъ*, окончившій курсъ кишиневской семинаріи въ прошломъ учебномъ году.

— Въ среду, 30 сентября, Его Высокопреосвященствомъ совершиеть крестный ходъ съ св. чудотворной Гербовецкой иконой Божіей Матери, отъ Боюканской площади въ крестовую церковь Архіерейскаго Дома, по Высочайше утвержденному церемоніалу, при необычайномъ стеченіи народа.

— **Пятидесятилѣтній юбилей каедральнаго протоіерея Василя Васильевича Пуришкевича.** 9-го сентября 1881 года совершилось пятидесятилѣтіе служенія въ протоіерейскомъ санѣ отца *Василія Васильевича Пуришкевича*.—Достопочтенный юбелярь, сынъ священнической, родился въ кievской губерніи, обучался въ кievской духовной академіи, поступивъ въ оную изъ кievской духовной семинаріи въ 1821 году. По окончаніи академическаго курса наукъ, въ 1825 году, удостоень степени кандидата богословія и назначень учителемъ въ кишиневскую духовную семинарію физико математическихъ наукъ и еврейскаго языка; 1826 года 15 февраля назначень учителемъ тѣхъ же наукъ и въ благородномъ пансіонѣ, состоявшемъ при кишиневской духовной семинаріи, въ которомъ по Высочайшей волѣ приготавлиались дѣти благороднаго званія на службу для бессарабской области; того же года 4 октября назначень бібліотекаремъ кишиневской семинаріи; 1829 г. 2 августа опредѣленъ инспекторомъ благороднаго пансіона. 1831 г. 30 августа преосвященнымъ архіепископомъ Димитріемъ рукоположенъ во священника къ Преображенскому собору, а 9 сентября того же года, за усердное прохожденіе при кишиневской семинаріи учительской должности и упражненія въ проповѣданіи слова Божія, произведенъ въ протоіерея и опредѣ-

лень управляющимъ церквами болгарской протопопiи и священно-и-церковнослужителями, т. е. старшимъ благочиннымъ болгарскаго водворенiя, и затѣмъ назначенъ въ томъ же году цензоромъ проповѣдей священнослужителей болгарскихъ колонiй, измаильскаго градоначальства и кагульскаго уѣзда. 1835 г. 5 декабря на поданномъ имъ прошенiи, вслѣдствiе приглашенiя преосвященнаго Димитрiя — согласиться занять вакантное мѣсто каедральнаго протоiерея, послѣдовала такая резолюцiя преосвященнаго: „просителю быть каедральнымъ протоiереемъ и съ тѣмъ вмѣстѣ присутствующимъ консисторiи и старшимъ благочиннымъ надѣ церквами, состоявшими въ вѣдомствѣ протоiерея Гербановскаго“; въ томъ же году опредѣленъ членомъ областнаго оспеннаго комитета и депутатомъ съ духовной стороны въ областномъ правленiи, въ уголовномъ и гражданскомъ судахъ; въ томъ же году за ревностное прохожденiе званiя своего и точное исполненiе порученiй, по службѣ на него возлагаемыхъ, преосвященнымъ благословлено ему носить при священно служенiи палицу; 1837 г. 24 мая за ревностное прохожденiе возложенныхъ на него должностей Всемилоствiйше пожалованъ бархатною фиолетовою скуфьею; 1840 г. 27 апрѣля, по представленiю преосвященнаго Димитрiя, за отлично-ревностное и усердное прохожденiе вышеозначенныхъ должностей и точное исполненiе порученiй относительно благолѣпнаго украшенiя и во всемъ потребнаго устройства въ новосозданномъ каедральномъ соборѣ Всемилоствiйше пожалованъ бархатною фиолетовою камилавкою; 1844 г. 8 апрѣля за отлично ревностное и усердное исполненiе возложенныхъ на него должностей, по представленiю преосвященнаго Димитрiя,

Всемиловѣйше пожалованъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. По случаю оставленія частныхъ благочиній въ непосредственной зависимости отъ консисторіи, по примѣру прочихъ епархій, уволенъ отъ должности старшаго благочиннаго и оставленъ благочиннымъ города Кишинева и 1 округа кишиневскаго уѣзда; исправлялъ должность ректора кишиневской духовной семинаріи съ 22 іюня 1848 г. по 11 іюня 1849 г. 1848 г. 3 февраля, въ награду за прослуженіе съ особеннымъ усердіемъ болѣе 16-ти лѣтъ сряду въ должности благочиннаго, Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. 1854 г. 17 апрѣля Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й степени, каковой награды удостоенъ по особенному рапорту въ Святѣйшій Синодъ преосвященнаго Принарха слѣдующаго содержанія: „1) въ январѣ 1836 г., по опредѣленію енархіальнаго начальства, протоіерей Пуришкевичъ, будучи назначенъ въ бессарабскіе областныя уголовный и гражданскій суды депутатомъ со стороны духовенства по дѣламъ, долженствующимъ рѣшаться при такомъ депутатѣ, съ того времени въ продолженіе болѣе 17 лѣтъ постоянно исполнялъ такую обязанность сверхъ обыкновенной должности члена консисторіи и другихъ должностей безъ особаго за то жалованья, съ особеннымъ усердіемъ и пользою по службѣ; таковая служба его достойна особеннаго вниманія не только по долговременности своей, но наиболѣе потому, что дѣлъ въ оныхъ судахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію духовнаго депутата, бываетъ значительное количество по многочисленности въ здѣшней епархіи, по множеству монастырей здѣшнихъ и заграничныхъ, имѣющихъ въ Бессарабіи

недвижимыя имѣнія, и что въ изложеніи сужденія по онымъ дѣламъ какъ уголовнымъ такъ и тяжбымъ гражданскимъ требуется немаловажный трудъ, который онъ оказалъ вообще съ пользою для службы, — и по тяжбымъ дѣламъ церквей и монастырей, какъ здѣшнихъ бессарабскихъ, такъ и заграничныхъ, — съ пользою для нихъ. Нельзя оставить безъ вниманія и того, что онъ принялъ на себя такую обязанность въ то время, когда здѣшняя епархія нуждалась въ человѣкѣ, по образованію и опытности способномъ къ исполненію оной. 2) Въ 1841 г. я поручилъ консисторіи распредѣлить производство дѣлъ оной по предметамъ, которое до того времени было раздѣлено по уѣздамъ. При семъ распредѣленіи оказалось наиболѣе запущенія по дѣламъ суднымъ, такъ что весьма значительное количество таковыхъ дѣлъ не было рѣшено съ 1835 г., что вообще происходило отъ недостатка канцелярскихъ и особенно недостатка чиновниковъ, способныхъ къ составленію рѣшеній по таковымъ дѣламъ. Дѣла таковыя соединились со всѣхъ столовъ въ одномъ четвертомъ столѣ. Сообразивъ сіе затрудненіе, я 29 декабря 1849 г. далъ въ консисторію слѣдующую резолюцію: „протоіерею Пуришкевичу, какъ болѣе образованному, способному и опытному, завѣдывать 4-мъ столомъ для производства судныхъ дѣлъ, гдѣ замѣчено болѣе запущенія въ дѣлахъ“. Въ теченіе 1850 г. всѣ таковыя дѣла консисторіи рѣшены собственнымъ усердіемъ и личнымъ усиленнымъ, энергическимъ трудомъ протоіерея Пуришкевича безъ остановки по оному столу текущихъ дѣлъ. 3) Въ 1850 г. обратилъ я вниманіе на то, чтобы увеличить во ввѣренной мнѣ епархіи свѣчной доходъ. Для сей цѣли протоіерей Пуришкевичъ составилъ въ консисторіи проектъ,

который внесъ въ утвержденный мною и приведенный въ исполненіе протоколъ объ умноженіи свѣчнаго дохода въ измаильскомъ градоначальствѣ, аккерманскомъ уѣздѣ и въ колонистскомъ управленіи, гдѣ болѣе нежели въ другихъ мѣстахъ представлялась возможность увеличить таковой доходъ. Въ томъ же году онъ представлялъ свои соображенія къ увеличенію свѣчнаго дохода собственно въ его благочиніи, которыя по очевидности въ своей пользѣ мною утверждены. Увеличивъ особеннымъ своимъ стараніемъ по сему проекту свѣчной доходъ въ своемъ благочиніи въ 1851 году, онъ въ началѣ 1852 г. представилъ мнѣ проектъ, въ которомъ примѣромъ значительнаго увеличенія свѣчнаго дохода въ своемъ благочиніи въ теченіе 1851 г. объяснилъ и доказалъ возможность увеличенія такового дохода не только въ г. Кишиневѣ, но и въ сельскихъ церквахъ кишиневского уѣзда и другихъ городахъ и уѣздахъ, именно: бендерскомъ, кагульскомъ, оргѣвскомъ, яескомъ, сорокскомъ и хотинскомъ, гдѣ до того времени почти не представлялось возможности къ увеличенію свѣчнаго дохода въ городахъ и уѣздахъ. По разсмотрѣніи въ консисторіи, таковой проектъ разосланъ благочиннымъ оныхъ уѣздовъ для примѣра и руководства. Послѣдствія усердія протоіерея Пуришкевита въ этомъ дѣлѣ совершенно очевидны, ибо изъ отчетовъ, представленныхъ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, видно, что до 1851 г. было въ кишиневской епархіи свѣчнаго дохода 16.517 руб., а за 1851 г. оказалось 19.882 р. и за 1852—23.780 р.; засимъ не только не предвидится уменьшенія такового дохода, но напротивъ, есть надежда, что оный еще увеличится.—4) Нельзя наконецъ не отнести къ заслугѣ протоіерея Пуришкевича и не

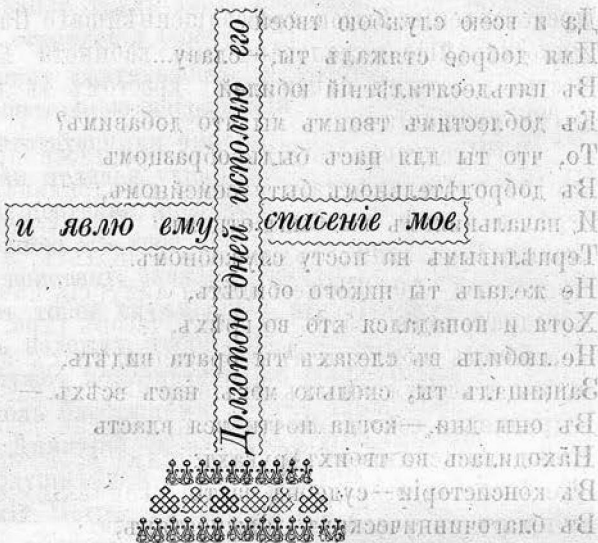
считать достойнымъ вниманія и тотъ случай, что особенно его стараніемъ приобрѣтенъ для кафедральнаго собора съ публичныхъ торговъ домъ съ флигелями, въ каковыхъ строеніяхъ могутъ помѣщаться всѣ священно-и-церковнослужители кафедральнаго собора, за каковыя строенія уплачено 5247 р., но судя по удобству помѣщенія, выгодамъ и мѣстности, таковыя строенія далеко превышаютъ стоимостью означенную цѣну“. — Въ 1857 году 17 февраля поступило отношеніе на имя Преосвященнаго отъ бессарабскаго военнаго губернатора, въ коемъ изъяснено, что протоіерей Пуришкевичъ, состоя въ бессарабскомъ областномъ уголовномъ судѣ депутатомъ со стороны духовной съ 1836 года непрерывно, во все это время въ дѣлахъ, подлежащихъ общему съ нимъ сужденію, всегда высказывалъ вѣрный и правильный взглядъ на обстоятельства дѣла, всегда обнаруживалъ свое прямое и ясное убѣжденіе съ достоинствомъ, приличнымъ духовному лицу. На этомъ основаніи г. губернаторъ просилъ ходатайства епархіальнаго начальства о награжденіи протоіерея Пуришкевича, по вниманію къ долговременной, полезной и безмездной службѣ его, соотвѣтственно званію, заслугамъ и достоинству его въ епархіальномъ вѣдомствѣ. — Въ память войны 1853—1856 г. юбиляръ имѣетъ бронзовый наперенный крестъ на Владимірской лентѣ и свѣтло-бронзовую медаль на Андреевской лентѣ. — 1861 года 22 апрѣля, по представленію преосвященнаго Антонія, Всемилоствѣйше сопричисленъ за отлично усердную службу къ ордену св. Анны 2-й степени. — 1865 г. 6 апрѣля Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною. — 1870 г. 12 апрѣля Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени, 1875 года 12 апрѣля, по

представленію Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Всемилостивѣйше пожалованъ изъ кабинета Его Величества золотымъ наперснымъ крестомъ съ драгоценными урешеніями.

9-го сентября сего года совершилось празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея кафедральнаго протоіерея и члена консисторіи В. В. Пуришкевича, состоящаго въ этихъ должностяхъ 45 лѣтъ, а въ санѣ протоіерея — 50. Торжественная литургія началась въ кафедральномъ соборѣ въ 10½ часовъ утра, которую совершалъ юбиляръ въ сослуженіи трехъ почетнѣйшихъ и заслуженныхъ протоіереевъ и ключаря кафедральнаго собора. Во время причастна произнесено слово священникомъ М. Ганицкимъ *по назначенію* отъ Его Высокопреосвященства. По окончаніи литургіи юбиляръ съ участіемъ всего градскаго духовенства совершилъ молебствіе, на которомъ, послѣ обычнаго многолѣтія, возглашено многолѣтіе и юбиляру.

Затѣмъ изъ кафедральнаго собора все градское духовенство съ благочиннымъ, корпорація преподавателей семинаріи съ о. Ректоромъ во главѣ, учителя кишиневскаго духовнаго училища съ начальникомъ его, совѣтъ епархіальнаго женскаго училища съ о. предѣвателемъ, члены консисторіи съ секретаремъ и чиновниками канцеляріи и нѣкоторыя другія почетныя лица прибыли въ квартиру юбиляра. Первымъ привѣтствовалъ его о. благочинный Дониць отъ лица всего градскаго духовенства. Затѣмъ старѣйшій протоіерей о. Судакевичъ, поднесши юбиляру икону Спасителя, отъ городского духовенства, продекламировалъ сочиненные имъ на юбилей стихи.





Надъ твою старческой главой,  
Нашъ маститый старецъ-сослужитель,  
Зримъ душой мыгореоль златой,—  
Съ изреченьемъ, въ коемъ Вседержитель  
Даль, чрезъ псалмопѣвца вдохновенъ,  
Свой любвеобильнѣйшій обѣтъ:

«Я явлю ему мое спасенье»

«И насыщу долготою лѣтъ (Псал. ХС ст. 16)».

И дѣйствительно, сбылся въ сей день  
Сей божественный глаголь предъ нами:  
Надъ главой твоей сіяетъ тѣнь  
Псалмопѣвца съ этими словами,  
Да, о, нашъ старѣйшина достойный!  
Молодымъ всѣмъ служишь ты урокомъ:

«Сынъ, всегда родителямъ покорный»

«Доживетъ до старости глубокой (Десятосл. 5 зап.)»

Да и всю службу твою  
Имя доброе стяжалъ ты,—славу...  
Въ пятидесятилѣтній юбилей  
Къ доблестямъ твоимъ мы что добавимъ?  
То, что ты для насъ былъ образцомъ  
Въ добродѣльномъ быту семейномъ,  
И начальникомъ ты былъ отцомъ,  
Терпѣливымъ на посту служебномъ.  
Не желалъ ты никого обидѣть,  
Хотя и попадался кто во грѣхъ,  
Не любилъ въ слезахъ ты брата видѣть,  
Защищалъ ты, сколько могъ, насъ всѣхъ.—  
Въ оны дни,—когда почти вся власть  
Находилась во твоихъ рукахъ:  
Въ консисторіи -- судебна часть,  
Въ благочинническихъ должностяхъ,  
Тожъ въ гражданскихъ засѣдалъ судахъ,  
Гдѣ дѣла духовныхъ разбирались,—  
На тебя надеждой опирались;—  
Знаютъ всё о томъ, всё возвѣстятъ...  
Помнятъ дѣти стариковъ болгарскихъ  
Славное служенье тамъ твое;  
Помнятъ дѣти нашихъ и гражданскихъ  
Давне воспитаніе свое—  
Въ семинарѣ, пансіонѣ томъ,  
Гдѣ ты былъ начальнымъ педагогомъ,  
Свѣтъ гдѣ водворялъ и добрымъ словомъ,  
Свѣтъ былъ видѣнь и въ житиіи твоёмъ,  
Должность ректора ты занималъ  
Разновременно и часто здѣсь,  
И всегда признательность и честь  
За трудъ сей въ награду получалъ.  
Наши Архипастыри святые

Высоко цѣнили трудъ твой, ревность,  
Всѣ твои стремленія благія,

Постоянну дѣятельность, честность,

И по достойнью награждали

Соотвѣтствующими чинами,

Знаками отличья украшали,

Преимуществами, орденами...

Настоящее жъ твое теперь

Есть, воистину, завидно счастье!..

Изъ съ тобой служившихъ кто простеръ

Мысль надежну, тверду на участие —

Въ службѣ долговѣчной, въ сопредстольи

Съ столь блестящимъ ликомъ Герарховъ,

Какъ Димитрій съ славнымъ Иринархомъ,

Добродушнѣйшій всегда Антоній,

Броткій Петръ, великодушный Павелъ,

Коему обязанъ ты своей

Славой, что никто тебѣ неравенъ

Въ бессарабской паствѣ нашей всей?!..

Всѣ сии свѣтила мѣстной церкви,

Совершая службы — долгъ святой,

Приносили и приносятъ жертвы

Въ сослуженіи святомъ съ тобой!

Дивенъ промыслъ Божій надъ тобою:

Лѣта къ лѣтамъ щедро прибавляетъ,

Немощъ юной силой освѣжаетъ,

Укрѣпляя благою рукою;

И до ста лѣтъ, вѣрно сохранить,

Въ удивленье всѣмъ и въ поученье, —

Братъ съ тебя примѣръ насъ вразумить

Во благоразумьи и смиреньи...

Важну рѣдкость нынѣшняго свѣта

Составляешь ты, отецъ, средь насъ,

Сохранилъ тебя столь долги лѣта—

Пусть хранить же и еще нашъ Спасъ!

Образъ сей его для всѣхъ чудесный,

Подносимый днесъ отъ іереевъ,

Пріими въ даръ искренній нелицей,

И въ привѣтъ сердечный съ юбилеемъ!

Братья! Есть чему въ сей день дивиться:

Знатны старца лѣта, знатны титла!..

Намъ лишь остается помолиться,

Чтобъ украсила его и митра.

Послѣ этого ключарь кафедральнаго собора и членъ консисторіи священникъ о. Василевскій поднесъ хлѣбъ-соль юбиляру и привѣтствовалъ его отъ лица членовъ консисторіи и соборной братіи.

„Привѣтствую Васъ, досточтимый юбиляръ нашъ. Вамъ Господь судилъ завидную долю. Онъ благословилъ Васъ рѣдкимъ долгодѣтіемъ. Онъ возвысилъ Васъ такими почестями, о которыхъ никто изъ насъ не смѣетъ и думать для себя. Да будетъ слава вѣчная Богу, такъ благоволившему о Васъ. Да будетъ слава и Вамъ, избранному и возлюбленному Богомъ. Я глубоко убѣжденъ, что Вы заслуженно пользуетесь высокимъ своимъ положеніемъ, и мнѣ весьма пріятно засвидѣтельствовать Вамъ это въ настоящій достопамятный день. Я не берусь изобразить заслуги Ваши, которыми Вы украсили Вашу долгодѣтную жизнь. Ваши заслуги оцѣнены Епархіальнымъ Начальствомъ и отличены Монаршими наградами. Но мнѣ желатель-но, дабы позволено было высказать свое сужденіе о рѣдкихъ качествахъ Вашей души, въ чемъ я самъ убѣдился въ теченіи моей совмѣстной службы съ Вами. Я убѣдился, досточтимый отецъ Протоіерей, что Вы обладаете рѣдкою удивительною опытностію и свѣт-

дымъ умою. Ваши сужденія, Ваши распоряженія какъ по дѣламъ кафедральнаго собора, такъ и по дѣламъ консисторіи, когда силы Ваши дозволяли заниматься въ консисторіи, всегда были здравы, честны и полезны для дѣла. Не менѣе замѣчательную особенность Вашей души, я вижу въ томъ, что Вы, не смотря на свое положеніе, какъ кафедральнаго протоіерея, всегда были привѣтливы къ соборной братіи Вашей. Никто изъ соборянъ не слышалъ отъ Васъ рѣзкаго и обиднаго слова. Искренно благодарю Васъ за Ваше миролюбіе и снисходительность; благодарю не только за себя, но и отъ лица всѣхъ соборянъ. Дай Богъ, чтобы Вы, досточтимый юбиляръ нашъ, еще долго прожили, да укрѣпитъ Господь Ваши силы, и дастъ Вамъ радость, миръ и изобиліе всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ во все дни жизни Вашей.

Низко кланяюсь Вамъ и съ чувствомъ любви и высокаго почтенія къ Вамъ подношу Вамъ хлѣбъ-соль отъ всего галагскаго духовенства и соборной братіи Вашей.“

Ректоръ семинаріи о. протоіерей В. М. Пархомовичъ прочелъ адресъ юбиляру отъ кишиневской духовной семинаріи.

*Ваше Высокопреподобіе,*

*Высокопреподобнѣйшій и вселестный*

*Отецъ Протоіерей Василій Васильевичъ!*

„Первыя шесть лѣтъ общественной вашей дѣятельности, еще до принятія Вами священнаго сана, были посвящены образованію духовнаго юношества въ здѣшней семинаріи, а также образованію и воспитанію дѣтей бессарабскаго духовенства въ бышемъ при ки-

шинеркой семинаріі благородномъ пансіонѣ, составлявшемъ въ то время единственное свѣтское учебное заведеніе. По принятіи священнаго сана, Вы нѣкоторое время стояли во главѣ нашей семинаріі. Памятуя эту педагогическую дѣятельность Вашу и чтя труды Ваши въ священномъ санѣ и особенно дѣня заботливость Вашу объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ духовно-учебныхъ заведеній, чрезъ изысканіе способовъ къ возвышенію свѣчныхъ суммъ бессарабскихъ церквей, въ бытность Вашу благочиннымъ и членомъ мѣстной консисторіи, корпорація служащихъ въ кишиневской семинаріи считаетъ для себя пріятнѣйшимъ долгомъ привѣтствовать Ваше Высокопреподобіе, всечестный Отець Протоіерей, съ благополучно исполнимся пятидесятилѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Да подкрѣпитъ Господь Ваши силы и благословитъ Васъ еще послужить церкви на пользу чадъ ея.“

Послѣ него предсѣдатель совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ о. А. К. Конскій прочелъ адресъ училищнаго совѣта.

*Высокопреподобнѣйшій и досточтимѣйшій  
Отець Протоіерей!*

„Совѣтъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, вспоминая съ чувствомъ глубокой благодарности о Вашемъ добромъ и благотворномъ служеніи на пользу училища въ первые годы послѣ его основанія, съ искреннею радостію привѣтствуетъ Ваше Высокопреподобіе съ исполнимшимся нынѣ 50-лѣтнимъ юбилеемъ Вашего доблестнаго служенія въ священномъ санѣ.“

Отъ причтовъ церквей болгарскихъ селеній привѣтствовалъ юбиляра комратскій священникъ благочинный **Θ. Златовъ**

*Ваше Высокопреподобіе,*

*Досточтимый юбиляръ!*

„Однимъ изъ частливѣйшихъ считаю себя, что въ сей торжественный и поучительный для насъ день я имѣю возможность привѣтствовать васъ отъ лица причтовъ всѣхъ болгарскихъ приходовъ, надъ устроениемъ которыхъ вы употребили первые дни своей пастырской просвѣщенной дѣятельности.

Высокоуважаемые отцы! Всѣмъ намъ извѣстно, что послѣ войны, предпринятой въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Николаемъ I-мъ въ 1828 г., для освобожденія соплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ болгаръ отъ турецкаго ига, многіе изъ нихъ, покинувъ родной очагъ, стали селиться въ южной части Бессарабіи и образовали болгарскія колоніи. Для постановки этихъ новыхъ приходовъ на правильныхъ и точныхъ основахъ, необходимъ былъ челоуѣкъ даровитый и просвѣщенный. Такимъ, въ то время, явился нашъ досточтимый юбиляръ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, къ ряду, потрудившійся надъ устроениемъ этихъ новыхъ приходовъ. Насколько благотворна была тогда просвѣщенная дѣятельность Ваша, о. юбиляръ, можетъ служить нагляднымъ доказательствомъ то обстоятельство, что въ настоящее время болгарскія приходы считаются лучшими и единственными во всей кишиневской епархіи.“

На это о. юбиляръ отвѣтилъ слѣдующее:

„50 лѣтъ тому назадъ, когда я поселился въ Болградъ, тамъ жилъ генераль Инзовъ. Дѣйствительно не

мало трудовъ понесъ я, при разработкѣ вопроса объ отмежеваніи церковныхъ земель, въ такомъ количествѣ, какого нигдѣ въ епархіи не существовало. Постройка церквей и школъ въ болгарскихъ колоніяхъ тоже требовади отъ меня усиленныхъ трудовъ. Всѣ эти задачи, по возможности, были выполнены мною, благодаря высокому вниманію покровителя болгаръ, генерала Инзова. Всегда, съ удовольствіемъ, вспоминаю я о Болградѣ, въ которомъ было много хорошихъ и честныхъ хозяевъ и, тогда еще, я предугадывалъ, что болгарскія колоніи, современемъ, будутъ лучшими приходами въ епархіи.

Въ промежуткахъ чтенія адресовъ, произнесенія привѣтствій юбиляръ благодарилъ каждаго отдѣльно, и въ концѣ всего сказалъ двѣ рѣчи.

### *Достопочтеннѣйшіе отцы и братья!*

Искренно, сердечно благодарю васъ за чествованіе, которымъ теперь вы удостоили меня и на которое я смотрю, какъ на почетнѣйшую изъ наградъ, доступную въ земной жизни человѣка. Прожить почти столѣтіе, пережить три царствованія, пользка быть жителемъ Божиимъ въ этомъ краѣ, присоединенномъ къ Россіи въ началѣ текущаго столѣтія, приносить, на сколько это было доступно для меня, пользу на благо общества, воочію видѣть, какъ въ теченіи болѣе полу столѣтія дорогая окраина — Бессарабія постепенно прогрессировала въ своемъ всестороннемъ развитіи; сравнить вамъ, достопочтеннѣйшіе отцы и братья, уровень образованія и развитія съ тѣмъ, каково было развитіе вашихъ предшественниковъ, отошедшихъ уже въ иной міръ и которыхъ я встрѣтилъ, когда прибылъ въ Бессарабію; — невольно возрадуешься и возблагодаеть.



ришь Всевышняго за то, что Онъ удостоилъ меня, недостойнаго раба Своего, дожить до сего времени, видѣть благоденствіе нашей страны и видѣть такихъ достойныхъ служителей Божіихъ и наставниковъ народа, каковы Вы, достопочтеннѣйшіе отцы и братья, и отъ которыхъ я принимаю настоящее чествованіе. Молю Бога, чтобы Онъ пролилъ вашу жизнь, далъ бы вамъ возможность поработать на пользу общую, на благо народа и удостоилъ бы васъ такимъ же чествованіемъ, какимъ вы почтили меня.“

*Достопочтеннѣйшіе отцы и братья и милостивые государи!*

„За Ваше вниманіе къ долговременной службѣ и долголѣтней жизни, на сколько это вниманіе относится лично ко мнѣ, въ настоящій день вашего чествованія, обращеннаго ко мнѣ, — сердечно и отъ души благодарю Васъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ, въ виду сего вниманія Вашего, я, какъ старый человекъ, радуюсь за настоящее и будущее, такъ какъ Ваше вниманіе, по моей мысли, относится не ко мнѣ только, исключительно, но и вообще къ долговременной службѣ и долголѣтней жизни. При настоящемъ случаѣ нахожу не лишнимъ и не неприличнымъ сказать о долголѣтней жизни, или старости, такъ какъ и долговременная служба отъ нея зависитъ. Конечно долголѣтняя жизнь не есть еще заслуга, но, во всякомъ случаѣ, достойна уваженія, даже потому, что всѣ желаютъ долго жить и потому изъ видовъ собственного достоинства должны уважать старость. Наблюденія и убѣжденія старости, на службѣ и внѣ службы, прочнѣе убѣжденій молодости, которая столь удобно измѣняетъ свои убѣжденія какъ наклонность къ модѣ; старость

имѣть и то преимущество, что ей возможно дѣлать сравненіе собственныхъ наблюденій и убѣжденій, старыхъ и новыхъ, владѣя тѣми и другими и избирать лучшее. Нравственное чувство уваженія старости не есть искусственное, оно свойственно природѣ человѣческой и въ правильномъ развитіи своемъ имѣетъ сильное вліяніе на возбужденіе и поддержаніе чувства уваженія вообще къ старшимъ, начальствующимъ и властямъ. Слѣдуетъ признать, что долговременная служба и долголѣтняя жизнь способствуетъ благосостоянію общественному и частному, а потому достойны особеннаго уваженія.

У народовъ, достигшихъ нравственнаго развитія и прочнаго общественнаго положенія, всегда старость была уважаема и одинъ изъ знаменитыхъ ораторовъ древности посвятилъ цѣлый трактатъ свой въ похвалу старости. Замѣчательно, что великій ораторъ древности, онъ же и философъ, обратился къ восхваленію старости въ то время, когда могущество его отечества поколебалось, въ своемъ могуществѣ, отъ порчи нравовъ и общаго упадка нравственности.

Нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, благоволилъ принять участіе въ настоящемъ чествованіи, отнесенномъ ко мнѣ, изъ уваженія къ долговременной моей службѣ, подобно тому, какъ онъ обращаетъ вниманіе и на всѣ нравственныя начала и высшія стремленія, свойственныя природѣ человѣческой и старается всѣми служебными своими дѣйствіями и распоряженіями развивать оныя въ своей паствѣ, для пользы церкви и отечества.

Еще повторяю. Я сердечно и отъ всей души благодарю васъ, достопочтеннѣйшіе отцы и братья, за честь, которой вы меня удостоили въ настоящій столь для меня знаменательный день.“

Столѣтній старецъ, отставной заслуженный чиновникъ г. Прибыльскій прислалъ юбиляру, собиравшаго своего сочиненія слѣдующіе привѣтственные стихи:

*Высокопреподобнѣйшему юбиляру, кафедральному протоіерееу.*

Въ быту разумности созданья,  
По преимуществу даровъ.  
Витаешь истины познанье,  
Уразумѣніе основъ  
Великихъ тайнъ вѣры,  
Да просвѣщенные труды  
И ихъ нетлѣнные плоды,  
Проникнуть во все двери.

И ты мужъ міромъ отличный,  
Мужъ доблестей и правыхъ дѣлъ,  
Вступилъ на этотъ драгоцѣнный,  
Высокотрудовой удѣлъ.

Ты сразу въ немъ себя прославилъ;  
И жизненность своихъ работъ,  
На пользу данныхъ вѣрой правилъ,  
Присвоилъ широтѣ заботъ.

И поприще твое достойно  
Свѣтъ отразило на умы,  
Которые тогда прискорбно,  
Едва выходили изъ тьмы.

Первенствуя, какъ подобало,  
Въ сжатомъ синклитѣ духовенства,  
Гдѣ норма знаній совпадала  
Съ слабымъ успѣхомъ совершенства,

Ты право твердою рукою  
Силъ законовъ подчинялъ;  
И правосудію безъ боя  
Свободу жизни возвращалъ.

Ты Божій храмъ держалъ въ порядкѣ,  
Приличномъ святости Его,  
И въ періодъ весьма некраткій,  
Блюстителемъ былъ для него.  
Для паствы сталъ ты украшеньемъ,  
Поклонникамъ на умиленье,  
Стяжалъ у міра предпочтенье,  
У предержавшихъ одобренье.

Не многословія—однимъ словомъ,  
Ты современнымъ былъ героемъ,  
На поприщѣ церковныхъ дѣлъ.  
Ты такъ править ими умѣлъ,  
Что пастырство считало счастьемъ  
Пользоваться твоимъ участиемъ.  
Тяжелъ былъ для тебя удѣлъ,  
Область трудовъ съ центра далека,  
Но ты его стройно проведъ,  
Не годъ, не десять, а полвѣка.

Не зналъ ты устали плѣненья,  
Такъ свойственной мудрымъ трудамъ,  
И, покоря утомленье,  
Ты пастырскимъ служилъ очамъ.

А вотъ—предстали сослуживцы,  
И братія, и разный классъ,  
Съ веселіемъ на добрыхъ лицахъ,  
Спѣшать, храня урочный часъ,  
Къ тебѣ явиться съ поздравленьемъ.  
Умильное выйдетъ явленье!

Потомки вѣка,  
Сблизка-сдалека,  
Пришли чтить предка,  
За службу полвѣка,  
А онъ, въ лицѣ челоуѣка,  
Жизни безъ упрека,  
Илетъ на встрѣчу новаго вѣка.

Тамъ выйдуть чувства съ краснорѣчьемъ,  
Достоинствомъ желая стать,  
Съ величіемъ минуты встрѣчи,  
И съ уровнемъ твоихъ наградъ,

И этой эпохѣ подругой  
Была и наша современность!  
Мы видѣли твои заслуги,  
Мы видѣли и твою ревность  
Къ значенію твоихъ постовъ,  
Подъ сѣнію твоихъ трудовъ,  
Намъ память въ томъ не измѣнила  
Но пошатнулась наша сила;

Пріятно и прилично

Намъ чувствомъ размѣняться лично,  
Душа того желаетъ,  
Но *corpus pedibus caeret*  
Однако духъ витаетъ  
И грани проникаетъ

И намъ, сознавшимъ въ провидѣнны  
Знакъ милосердія къ тебѣ,  
По истымъ чувствамъ впечатлѣнны,  
Не стать робѣть въ такой борьбѣ,  
И мы, гимнъ общій повторяя  
Твоей эпохѣ среди насъ,  
Тебя душевно поздравляемъ  
На собственный 9-й гласъ:

Живи, мудрецъ, и величайся,  
Съ современностью примирайся,

Какъ тѣло, свѣтомъ отягченно,  
Идетъ на спутниковъ глядя,  
И ты со взоромъ просвѣщеннымъ,  
Иди за временемъ слѣдя,  
И быть его тѣмъ повѣряя,  
Чѣмъ повѣряли и въ нашъ вѣкъ,  
Кто вѣру чтить и умирая,  
Тотъ истинный былъ человекъ.

Иди туда гдѣ два полвѣка,  
Дружно сольясь въ блаженной сферѣ,  
Ждутъ праведнаго человекъ,  
Спасенія взимая двери.

Centum annos plena vita,  
Fiat tibi, Pater, ita,  
Servus Secularis.

Ф. Прибыльскій.

Scriptum sua manu propria.

До юбилея и во время юбилея юбиляръ получилъ много привѣтственныхъ телеграммъ изъ здѣшней и другихъ губерній.

Въ этотъ же день юбиляръ получилъ отъ Его Высокопреосвященства Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ день юбилея, проповѣди Его Высокопреосвященства, въ трехъ томахъ, съ слѣдующею надписью на первомъ томѣ:

„Его Высокопреподобію отцу протоіерю Василю Васильевичу Пуришкевичу, въ день пятидесятилѣтняго юбилея его служенія въ протоіерейскомъ санѣ. Съ чувствами глубокаго уваженія, съ желаніемъ многолѣтія подноситъ авторъ, Павелъ, Архіепископъ

Кишиневскій и Хотинскій. 9-го сентября 1881 года<sup>4</sup>.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день минувшаго августа, пожаловать протоіерею кишиневскаго кафедральнаго собора Василю Пуршквичу по случаю совершившагося 30 августа сего года пятидесятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ, золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшениями изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

„СЛОВА И РѢЧИ“

**Павла, Архіепископа Кишиневскаго  
и Хотинскаго.**

**Томъ 3-й.**

Томъ этотъ обнимаетъ 34 печатныхъ листа и заключаетъ въ себѣ тридцать пять словъ и пятнадцать рѣчей.

*Изданіе назначается въ пользу Кишиневскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.*

Цѣна 3-го тома 1 р. 50 к.; за все три тома 4 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ г. Кишиневъ, въ Кишиневское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

---



Честь имѣю довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что я открылъ торговлю въ г. Кишиневѣ по Харалампіевской улицѣ въ домѣ Стримбана, гдѣ помѣщалась контора Палентрера противъ магазина братьевъ Цысиныхъ, слѣдующими товарами, именно:

Церковная утварь, образа въ серебряныхъ апликавыхъ ризахъ и разныя церковныя принадлежности, а также имѣется въ большомъ выборѣ мѣдная и чугунная посуда извѣстныхъ заграничныхъ фабрикантовъ, *ложки, столовыя ложки, подсвѣчники „Фраже“, клеенки всевозможныхъ сортовъ, постилки, маты, ковры, чемоданы, сундуки, московскія кровати, заграничныя и пр. товары.*

Льщу себя надеждой, что покупатели не оставятъ магазинъ своимъ посѣщеніемъ и убѣдятся въ доброкачественности товара и доступныхъ цѣнъ.

Купецъ **ВОБУРОВЪ.**

Съездъ 1881 г. 30 сентября 1881 г.  
И. Рубинъ

## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальній.* 1. Высочайшая благодарность. 2. Опре-  
дѣленіе Святѣйшаго Синода: 1. Высочайше утвержденное опре-  
дѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ  
правилъ единовѣрія. 2. О книгѣ С. Рождественскаго «Отечест-  
венная исторія въ картинахъ». 3. О книгѣ Шалланда «Фран-  
цузская грамматика». 4. Объ изданіи М. Надѣина «Наглядно-  
звуковыя прописи». 5. Съѣзду духовенства кишиневскаго учи-  
лищнаго округа, имѣющему собраться въ ноябрѣ 1881 года.  
6. Списокъ воспитанницъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго  
училища, допущенныхъ къ экзамену и переекзаменовкѣ послѣ  
банкулъ съ 5 по 9 сентября сего 1881 года. 7. Списокъ дѣ-  
вицъ, подавшихъ прошенія о допущеніи къ экзамену для по-  
ступленія въ кишиневское епархіальное женское училище въ  
настоящемъ 18<sup>81/82</sup> учебномъ году. 8. Пожертвованія въ пользу  
церквей.

*Отдѣлъ неоффиціальній:* 1. Слово въ день воздвиженіи чест-  
наго и животворящаго креста Господня, произнесенное Высоко-  
преосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ  
и Хотинскимъ 14 сентября 1881 года въ кишиневскомъ кафедр-  
альномъ соборѣ. 2. Слово въ недѣлю по Воздвиженіи и 16-ю по  
Пятидесятницѣ, произн. Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ,  
Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 20-го сентября  
1881 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 3. Слово на  
празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея въ протоіерейскомъ са-  
нѣ кишиневскаго кафедральнаго протоіеря Василія Васильевича  
Пуришкевича, 9 сентября 1881 года, въ день святыхъ правед-  
ныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны. 4. Епархіальная хроника.  
5. Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея протоіеря В. В.  
Пуришкевича. 6. Объявленія.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.  
                  } П. Чудецкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 сентября 1881 г.  
Цензоръ протоіерей Василій Пархомовичъ.

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.