

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи оныхъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 13. 1873 г. Юля 1-го.

Годъ седьмой

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 30 апрѣля 1873 года, № 17. *Относительно увольненія въ отпуски послушниковъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3657, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи записки о ревизіи имъ, Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, дѣлопроизводства Московской Синодальной Конторы, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, циркулярными указами, 19 октября 1871 года, за № 59, предписалъ, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и при-

томъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, доложеннаго Святѣйшему Синоду, о незаконномъ прибытіи въ предѣлы имперіи Аѳонскихъ постриженниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію Россійскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 году заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвскій Площанской пустыни. Въ слѣдствіе сего, Господинъ Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Святѣйшему Синоду: не признано ли будетъ полезнымъ постановить за правило, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіеся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительные (болѣе 4 мѣсяцевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе въ отпуски за границу, они получали, при увольненіи, тѣ самыя, выданные отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о томъ, что съ такого то времени по такое то проживали въ монастырѣ на послушаніи. Приказали: Принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о происхожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ, къ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ, сколько времени они прожили

въ монастырѣ на послушаніи и какъ они вели себя по дещь по-
дачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе кон-
троля при Св. Синодѣ, отъ 29 марта, за № 94, съ увѣдом-
леніемъ, что между прочими сборами на вспоможеніе правосла-
вному духовенству по отчетной годовой вѣдомости лит. Г дол-
женъ быть показываемъ и сборъ съ церковныхъ причтовъ, не
получающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ спе-
ціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе ду-
ховенству, начатый по указу Св. Синода, отъ 14 ноября 1866
года, за № 3218 (*). По справкѣ оказалось: Настоящее увѣ-
домленіе послѣдовало на запросъ Консисторіи о томъ, какая
сумма должна быть показываема во второй графѣ вѣдомости
подъ лит. Г отчетности о церковныхъ доходахъ (смотри № 16
Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ), озаглав-
ленной (графѣ) „на вспоможеніе православному духовенству.“
Приказали: Отношеніе контроля при Св. Синодѣ принять въ
руководство; для свѣдѣнія же и исполненія духовенству епар-
хіи, напечатать оное въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ. Но такъ какъ при составленіи годовой церковной отчет-
ности по новой формѣ нѣкоторые благочинные и причты
епархіи встрѣтили недоразумѣніе относительно показанія въ
отчетной вѣдомости подъ лит. Б суммы, вырученной отъ прода-
жи свѣчь, и въ вѣдомости подъ лит. В расхода, употребленна-
го на покупку воска и свѣчь, а также записи суммы, выручен-
ной отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молит-
вы, то Консисторія находитъ нужнымъ дополнить опредѣленіе
свое по сему предмету, напечатанное въ № 23 Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1872 годъ, именно:

(*) Указъ этотъ напечатанъ въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ.

въ вѣдомости подъ лит. Б въ графѣ третьей, озаглавленной „чистой свѣчной прибылью“, должна быть показываема только чистая свѣчная прибыль, т. е. свѣчная сумма, оставшаяся за расходомъ, на покупку свѣчь; почему оборотный свѣчной капиталъ, т. е. вырученная отъ продажи свѣчь сумма, а равно и употребленная на покупку свѣчь, какъ не имѣющій въ отчетѣ особой графы, не долженъ быть вписываемъ. Настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства духовенству епархіи, напечатать также въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, мая 14 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Иловатаго Ерика Матвѣя Соловьева, отъ 20 апрѣля, за № 172, съ представленіемъ на разсмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе слушало заявленіе мѣстнаго благочиннаго о томъ, что нѣкоторые причты округа высказываютъ ему свое неудовольствіе на неравномѣрную раскладку, по отношенію доходности приходовъ, для найма подводъ въ случаѣ проѣзда нарочно посланнаго отъ него, благочиннаго, по округу, денегъ, платимыхъ причтами округа изъ своихъ средствъ на наемъ 16 одноконныхъ подводъ въ годъ въ с. Потемкинѣ и на другіе расходы по пересылкѣ нарочныхъ въ г. Камышинъ на почту, для сдачи и принятія казенныхъ посылокъ и денежныхъ пакетовъ. По выслушаніи сего заявленія, а также объясненія священника с. Потемкина Михаила Волковскаго, что содержатель ямскихъ лошадей въ с. Потемкинѣ выпросилъ съ него въ послѣднемъ словѣ цѣну за 16 одноконныхъ подводъ въ г. Камышинъ и обратно до с. Иловатаго Ерика 60 руб. (120 верстъ въ два конца), и принимая во вниманіе, что и благочинный не пользуется даровыми лошадьми отъ своего прихода до с. Потемкина, при пересылкѣ нарочныхъ въ г. Камышинъ для вышеозначенной цѣли, да и нарочно посылаемый имъ встрѣчаетъ нужду въ содержаніи и квартирѣ и нерѣдко

тратить деньги при переправѣ чрезъ р. Ерусланъ, Воложку и Волгу, съѣздъ постановляетъ: Назначить изъ своихъ средствъ на вышеозначенный расходъ 80 руб. серебромъ, раздѣливъ взносъ этой суммы на причты такъ: а) на Савинскій и Черebaевскій причты возложить по 8 руб. въ годъ; б) на причты Иловатскій, Калышкннскій, Дьяковскій 1-го штата и Салтовскій по 6 руб.; в) на Старополтавскій, Новополтавскій, Валуевскій и Бѣляевскій по 5 руб.; г) на Дьяковскій 2-го штата, Курнаевскій, Харьковскій, Новоквасниковскій и Бѣлокаменскій причты по 4 руб. серебромъ. Деньги эти должны быть представляемы благочинному при сдачѣ годоваго отчета. Что же касается до причтовъ с. Потемкина и Краснаго Яра, то ихъ освободить отъ взноса денегъ на этотъ предметъ: первый навсегда по тому уваженію, что ему доводится нерѣдко тратить на содержаніе при проѣздѣ нарочныхъ, въ особенности когда лошади бываютъ въ разгонѣ, а также приходится немало хлопотать при этомъ, а послѣдній только на текущій годъ, такъ какъ въ приходѣ Красноярскомъ нѣтъ священника. 2) Слушали заявленіе предсѣдателя о томъ, что между перемѣщающимися членами причтовъ округа изъ одного прихода въ другой нерѣдко возникаютъ споры касательно пользованія церковною землею, съ предложеніемъ, не угодно ли будетъ собранію, сообразно съ мѣстными условіями сельскаго хозяйства, составить по сему предмету правила. По выслушаніи и всестороннемъ обсужденіи настоящаго заявленія, собраніе постановляетъ: а) Въ случаѣ перемѣщенія кого либо изъ членовъ причтовъ округа въ другіе приходы, перемѣщающійся долженъ расчитаться съ своимъ преемникомъ въ суммѣ цѣнности земли по мѣсяцамъ, считая началомъ годичнаго срока первое число сентября, какъ для яровой, такъ и озимой земли, на томъ основаніи, что въ это время выгоднѣе сдавать въ аренду землю и притомъ за наличныя деньги. Расчетъ долженъ быть производимъ въ той цѣнѣ, за какую сдана въ аренду земля. Если же земля была распахиваема самимъ перемѣщающимся членомъ, то расчетъ долженъ быть произведенъ по цѣнамъ, существующимъ въ данное время въ мѣст-

ности. Въ посѣянный же хлѣбъ перемѣщающимъ или его арендаторомъ преемникъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ вмѣшиваться. б) Въ залежахъ имѣть такой расчетъ, чтобы вся земля поступила на часть преемника вмѣсто денегъ, слѣдующихъ ему въ уплату (отъ предметника за распаханную землю, руководствуясь при этомъ для оцѣнки той земли тѣмъ правиломъ, какое постановлено въ первомъ пунктѣ сего журнала, но съ такимъ присовокупленіемъ, чтобы въ случаѣ неравномѣрности яровой и озимой земли въ расчетный годъ, залежная земля была принята преемникомъ по цѣнѣ, по которой предметникомъ сдана земля въ аренду подъ яровой посѣвъ, а за небытіемъ сего, по той цѣнѣ, какая существовала въ приходѣ на землю для яроваго посѣва. в) Въ случаѣ сдачи земли кѣмъ либо изъ членовъ причта въ аренду, то таковымъ лицомъ непременно должно быть заключено условіе съ арендаторомъ и записано въ книгу, заведенную на сей предметъ при церкви, а деньги, полученные отъ арендатора за землю, должны храниться въ церковномъ казначеихѣ, откуда членъ причта, сдавшій принадлежащую ему часть церковной земли, долженъ получать деньги помѣсячно. Но если при перемѣщеніи какого либо члена причта окажется нарушеннымъ это правило, то преемникъ его вступаетъ во владѣніе церковною землею, если пожелаетъ сего, и вся отвѣтственность предъ арендаторомъ оной падаетъ на одного предметника его. г) Если преемникъ перемѣщеннаго члена причта найдетъ свой участокъ земли сданнымъ въ аренду по условію, заключенному вышеозначеннымъ порядкомъ, то онъ не долженъ нарушать сего условія въ теченіе одного года, т. е. перваго года своей службы, въ тѣхъ видахъ, чтобы не обезпокоить арендатора и не лишитъ довѣрія къ могущимъ быть впредь подобнымъ условіямъ со стороны членовъ причта при сдачѣ земли. Впрочемъ если весь участокъ церковной земли сданъ на известное число лѣтъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, то преемникъ не долженъ нарушать сего условія. д) Въ луговой землѣ, находящейся въ церковномъ участкѣ, рассчитывать какъ въ пахатной землѣ, т. е. по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ

на десятину таковой земли, въ томъ случаѣ, когда трава снята до прибытія преемника, а если была она сдана въ аренду, то по арендной цѣнѣ. Въ той же луговой землѣ, которая частно дается прихожанами причту, расчетъ имѣть слѣдующій: если перемѣщеніе состоялось раньше снятія травы, то эта земля должна поступить во владѣніе преемника, безъ всякаго вознагражденія предмѣстника; если же состоялось или въ самое время снятія или уже по снятіи травы, то поступаетъ во владѣніе предмѣстника, безъ всякаго вознагражденія преемника (Подлинныя журналы подписаны 10 священниками, 2 діаконами и 8 причетниками). Приказали: Первый журналъ, о раскладкѣ денегъ между причтами округа, для уплаты на подводы нарочно посылаемымъ отъ благочиннаго лицамъ въ г. Камышинъ за полученіемъ и отправкою казенной корреспонденціи, утвердить. Второй журналъ, относительно порядка владѣнія причтами округа церковною землей, согласно мѣстнымъ условіямъ, также утвердить, въ видѣ временной мѣры, впредь до введенія общаго закона по сему предмету. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, мая 15 дня. *Исполнить.*“

— Заслуженный профессоръ Кіевской духовной академіи Давидъ Подгурскій, въ письмѣ своемъ отъ 30 апрѣля, на имя Его Преосвященства, изъяснилъ слѣдующее: Окончивъ переводъ „Правила пастырскаго“ (Regulae Pastoralis) св. Григорія Двоеслова, и временно помѣщавшійся въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей въ продолженіе послѣднихъ двухъ лѣтъ (1871 и 1873 годы), онъ рѣшился издать этотъ посильный трудъ отдѣльною книжкой, въ убѣжденіи, что твореніе св. отца о пастырствѣ будетъ съ любовію принято архипастырями и пастырями русской церкви. Почему представляя Его Преосвященству экземпляръ вышеозначеннаго „Правила пастырскаго“, проситъ содѣйствовать своимъ распоряженіемъ къ распространенію его перевода между пастырями вѣречной паствы и къ выпискѣ въ церковноприходскія бібліотеки епархій. Объявленія о мѣстѣ и условіяхъ выписки можно видѣть въ Воскресномъ чтеніи и Руководствѣ для сельскихъ пастырей, съ уменьшеніемъ означенной

въ оныхъ цѣны (1 руб. 25 коп. съ пересылкою), при значительной выпискѣ, кругло по 1 руб. за экземпляръ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ письмѣ: „1873 года, мая 4 дня. Объявить, чрезъ Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, о выходѣ въ свѣтъ означенной здѣсь книги и рекомендовать благочиннымъ епархіи выписать, по крайней мѣрѣ, по два экземпляра сей книги для духовенства ихъ округовъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Черемшанской вѣрности Михаила Спиридонова, отъ 10 мая, за № 129, съ представленіемъ на разсмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ означенное число, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе, по предложенію предсѣдателя, имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальныя съѣзды, и чрезъ закрытую баллотировку большинствомъ шаровъ избрало на сію должность священника с. Старого Кувава Алексѣя Доброхотова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Предсѣдатель съѣзда заявилъ собранію, что ему неоднократно приходилось слышать въ родѣ замѣчанія отъ смотрителя Бугульминской свѣчной лавочки, что нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ II округа не выбираютъ полнаго, поазываемаго въ продажѣ, количества свѣчъ изъ завѣдуемой имъ лавочки, которая въ свою очередь производитъ въ опредѣленной цифрѣ взносъ въ пользу окружнаго духовнаго училища, за то количество свѣчъ, которое выпродается при церквахъ цѣлаго Бугульминскаго уѣзда. Обстоятельство это очевидно ставить, съ одной стороны, лавочку въ затруднительное положеніе при взносахъ опредѣленнаго процента, а съ другой, въ болѣе или менѣе непріятное отношеніе самаго смотрителя съ окружнымъ духовенствомъ. Почему онъ, предсѣдатель, полагаеъ бы, въ устраненіе указанныхъ и, можетъ быть, правдивыхъ заявленій смотрителя лавочки и въ видахъ точнаго соблюденія интересовъ окружнаго училища, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ снять съ церкви II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, обязательную покупку свѣчъ изъ Бугуль-

минской свѣчной лавочки и предоставить имъ свободное право пріобрѣтенія ихъ тамъ, гдѣ признано будетъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ, съ тѣмъ, чтобы каждая церковь округа, помимо 21% съ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ суммъ, представляла въ концѣ года, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ пользу окружнаго духовнаго училища не менѣе 2 руб. серебромъ съ каждаго проданнаго пуда свѣчь. И по обсужденіи настоящаго заявленія, постановлено: Предложенную предсѣдателемъ мѣру въ операціонной покупкѣ и продажѣ свѣчь признать болѣе цѣлесообразною и выгодною какъ для церкви округа, такъ и для училищнаго дѣла. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинныя журналы подписаны 13 священниками, 6 діаконами и 9 причетниками). Приказали: Первый журналъ, о выборѣ уполномоченнаго на епархіальные съѣзды, утвердить. Второй журналъ, о представленіи духовенству округа права покупки свѣчь тамъ, гдѣ оно найдетъ болѣе выгоднымъ ихъ пріобрѣтать, предоставить исполнить духовенству округа до усмотрѣнія.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, мая 22 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе совѣта Казанскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, отъ 2 апрѣля, за № 14, слѣдующаго содержанія: Съ давнихъ поръ уже вошло въ сознаніе цивилизованной части человѣчества, что лучше предупреждать преступленія, чѣмъ карать ихъ, и что самое надежное средство для того, чтобы сдѣлать людей лучшими и предупреждать преступленія есть правильное воспитаніе и распространеніе просвѣщенія между людьми. Сознаніе этихъ безспорныхъ въ настоящее время истинъ есть богатый плодъ постепенно разширяющагося изученія законовъ человѣческой природы и общественной жизни. Но принятіе систематическихъ мѣръ къ осуществленію этихъ истинъ въ примѣненіи къ несовершеннолѣтнимъ преступникамъ и тѣмъ дѣтямъ, которымъ, подъ вліяніемъ окружающихъ ихъ тяжелыхъ условій, грозитъ опасность

впасть въ преступленіе, составляетъ достояніе нашего столѣтія. Лишь около половины XIX вѣка возникаютъ учрежденія, имѣющія спеціальною своею задачею воспитаніе и исправленіе нравственно испорченныхъ дѣтей. Возникши впервые по частной инициативѣ, учрежденія этаго рода привлекли къ себѣ по всей Европѣ заботливость законодателей и сдѣлались однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ изученія въ наукѣ уголовного права. Со введеніемъ гласнаго и устнаго судопроизводства, публика, особенно въ лицѣ присяжныхъ засѣдателей, все болѣе и болѣе убѣждается въ необходимости подобныхъ учрежденій, при отсутствіи которыхъ присяжные скорѣе рѣшаются оправдать несовершеннолѣтняго явно виновнаго въ преступленіи, чѣмъ обвинить его, изъ опасенія той окончательной порчи, которою грозитъ ему общая тюрьма, съ ея закорнѣлыми законопреступниками. Участь несовершеннолѣтнихъ преступниковъ сдѣлалась предметомъ горячей заботливости и для нашего правительства, которое не замедлило составить правила для исправительныхъ пріютовъ, удостоившіяся санкціи Верховной Власти. При чемъ, по волѣ милостиваго Монарха, независимо отъ правительственныхъ пріютовъ, къ учрежденію такихъ богоугодныхъ заведеній призывается общественная и частная благотворительность. Въ Высочайше утвержденномъ 5 декабря 1866 года и обнародованномъ въ указѣ Правительствующаго Сената 21 декабря того же года мнѣніи Государственнаго Совѣта изображено: „Незасисимо отъ учреждаемыхъ правительствомъ пріютовъ для нравственнаго исправленія несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ туда по судебнымъ приговорамъ, къ учрежденію такихъ богоугодныхъ заведеній призываются также земство, общество и духовныя установленія, равно какъ и частныя лица.“ По этому призыву образовалось Казанское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. Общество это, согласно утвержденному 23 января 1873 года Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ уставу, имѣеть цѣлію, въ видахъ содѣйствія къ предупрежденію преступленій: а) призрѣніе малолѣтнихъ, б) исправленіе несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и в) по мѣрѣ возможности, улучшеніе нравственнаго

быта всѣхъ вообще заключенныхъ. Общество заботится объ участи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, подвергаемыхъ наказаніямъ по приговору суда, а также несовершеннолѣтнихъ дѣтей арестантовъ и ссыльныхъ, и вообще такихъ, которымъ грозитъ опасность впасть въ преступленія и пороки подъ вліяніемъ нищеты, безпріютности, сиротства или невѣжества и порочности своихъ родителей, родственниковъ или опекуновъ. Для достиженія цѣли, общество устраиваетъ: а) воспитательныя заведенія, на основаніи вышеозначеннаго законоположенія объ исправительныхъ пріютахъ, и б) постоянныя школы или періодическія чтенія, объяснительныя бесѣды и т. п. для заключенныхъ въ мѣстахъ ихъ заключенія. Кругъ дѣятельности общества на первое время ограничивается г. Казанью и Казанской губерніей; по мѣрѣ же развитія своихъ средствъ, оно распространяетъ свою дѣятельность на весь Казанскій судебный округъ и принимаетъ съ этою цѣлію мѣры къ образованію мѣстныхъ отдѣленій общества въ другихъ городахъ округа. Общество съ самаго начала своей дѣятельности принимаетъ на себя храненіе денежныхъ вкладовъ и пожертвованій, предназначенныхъ вкладчиками на устройство земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ въ другихъ городахъ Казанскаго судебного округа. Общество открыло свои дѣйствія 19 февраля 1873 года, въ лицѣ учредителей его, числомъ 21. Въ настоящее же время число действительныхъ членовъ общества возрасло до 150 (по уставу число членовъ общества не ограничено). Совѣтъ общества началъ свою дѣятельность заботами объ увеличеніи средствъ общества. Въ этихъ видахъ онъ устраиваетъ: въ апрѣлѣ 1873 года спектакли, концерты; приглашаетъ членовъ собирать пожертвованія, выставляетъ въ разныхъ мѣстахъ кружки для сбора пожертвованій; приглашаетъ мѣстнаго городского голову, губернскую и земскую управу, а также нѣкоторыя другія мѣста и лица къ содѣйствію обществу, и принимаетъ другія мѣры, о которыхъ свидѣлствуютъ протоколы засѣданій совѣта, печатаемые въ мѣстной Камско-Волжской газетѣ. Въ настоящее время общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи только до 2800 рублей. Осуществленіе

предположенія совѣта общества объ устройствѣ въ возможно скорѣйшемъ времени перваго ремесленнаго пріюта въ Казани и первой земледѣльческой колоніи находится въ прямой зависимости отъ общественнаго сочувствія и содѣйствія, отъ благотворительности частныхъ лицъ и обществъ. Совѣтъ Казанскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ питаетъ глубокую увѣренность въ томъ, что исторически доказанная безпредѣльная любовь русскаго народа къ своему Монарху и постоянная готовность шествовать по Его указаніямъ представляютъ несомнѣнное ручательство за полный успѣхъ довѣрія и надежды Законодателя, призывающаго, въ интересахъ общественнаго блага, частныя лица и общества къ содѣйствію въ устроеніи участи преступныхъ и нравственно испорченныхъ дѣтей. Совѣтъ имѣетъ поэтому полное основаніе рассчитывать, что вновь возникшее Казанское общество встрѣтитъ сочувствіе и поддержку не только въ населеніи г. Казани и Казанской губерніи, но и другихъ губерній, входящихъ въ составъ Казанскаго судебнаго округа, т. е. всей той мѣстности, на которую распространяется кругъ дѣятельности этаго общества, что въ Симбирской, Самарской, Вятской и Пермской губерніяхъ, безъ всякаго сомнѣнія, найдутся желающіе поступить въ члены общества, быть сотрудниками совѣта, что будутъ устраиваться подписки, спектакли и пр. въ пользу общества, что мѣстныя газеты не откажутся знакомить населеніе тѣхъ губерній съ дѣятельностію общества, что съ увеличеніемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ числа членовъ общества образуются отдѣленія общества, и т. п. Въ этихъ видахъ и для большаго ознакомленія жителей Казанскаго судебнаго округа со вновь учрежденнымъ обществомъ, совѣтъ проситъ оказать ему содѣйствіе тѣми способами, которые будутъ признаны наиболее цѣлесообразными. Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и пригласить духовенство, какъ самому жертвовать, такъ и прихожанъ своихъ располагать къ пожертвованіямъ въ пользу означенныхъ въ настоящемъ отношеніи благотворительныхъ учрежденій, съ тѣмъ, чтобы желающіе жертвовать

или состоять членами общества сами непосредственно входили въ сношенія съ совѣтомъ Казанскаго общества. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, мая 23 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля, за № 17, относительно увольненія въ отпуски послушниковъ (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ, принявъ къ свѣдѣнію и руководству въ нужныхъ случаяхъ, присовокупить къ таковымъ же, а къ дѣлу снять съ него точный списокъ; ко всеобщему же свѣдѣнію по епархіи, указъ этотъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, іюня 6 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Бузулукскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 30 мая, за № 9206, съ просьбою доставить свѣдѣніе, неизвѣстно ли гдѣ въ настоящее время проживаетъ вдова священническая жена Анна Нектарова, которой слѣдуетъ выдать деньги 7 руб. 42 коп. серебромъ. И по справкѣ, Приказали: Припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Нектаровой, съ тѣмъ, чтобы причтъ, въ приходѣ коего окажется упомянутая вдова, сообщилъ ей о содержаніи прописаннаго отношенія и донесъ Консисторіи немедленно о мѣстѣ жительства ея, на предметъ исполненія отношенія Бузулукскаго уѣзднаго полицейскаго управленія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, іюня 8 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Лицяговъ Андрея Весновскаго, отъ 11 мая, за № 121, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 10 мая, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе имѣло сужденіе о назначеніи мѣстному своему благочинному на текущій 1873 годъ жалованья изъ собственныхъ средствъ. Постановлено: По примѣру прошлаго 1872

года положить мѣстному благочинному, священнику Андрею Весновскому, на текущій 1873 годъ жалованье изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, согласно раскладки, сдѣланной за прошлый 1872 годъ, въ количествѣ 225 руб. серебромъ. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на утверждение Епархіальнаго Начальства. 2) Собраніе, по предложенію предсѣдателя, имѣло сужденіе о выборѣ на будущее трехлѣтіе, т. е. съ 1874 по 1877 годъ, уполномоченнаго на епархіальный и училищный съѣзды, за окончаніемъ срока службы настоящаго уполномоченнаго. Съѣздомъ духовенства единогласно избраны на должность выборнаго священникъ с. Воскресенскаго Николай Кубаревъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Лопатина Николай Цвѣтковъ, съ вознагражденіемъ уполномоченному по 1 руб. 50 коп. серебромъ въ каждыя сутки служенія училищному дѣлу. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Предсѣдатель съѣзда заявилъ собранію, что нѣкоторые изъ діаконовъ и причетниковъ, не смотря на замѣчанія мѣстныхъ священниковъ и благочиннаго, несвоевременно подписываютъ метрическія книги и другіе церковные документы, не говоря уже о томъ, что рѣдкіе изъ нихъ занимаютъ церковнымъ писмоводствомъ, и предложилъ, не изыщеть ли съѣздъ какихъ либо мѣръ къ устраненію въ этомъ отношеніи неисправностей. По обсужденіи настоящаго заявленія, постановлено: Если подобныя неисправности со стороны несвоевременнаго подписанія нѣкоторыми лицами изъ причта церковныхъ документовъ будутъ повторяться и на будущее время, то о таковыхъ доносить мѣстному благочинному, для представленія Епархіальному Начальству. 4) Предсѣдатель заявилъ собранію, что нѣкоторые подвѣдомые причты, не смотря на данное мѣстнымъ благочиннымъ росписаніе о срокахъ доставленія срочныхъ свѣдѣній, требуемыхъ къ отчетности, несвоевременно доставляютъ ему эти свѣдѣнія и замедляютъ исполненіемъ другихъ бумагъ, почему нерѣдко возникаетъ переписка, обременительная какъ для него, такъ и для Епархіальнаго Начальства, и предложилъ собранію изыскать мѣры къ устраненію этой со стороны причтовъ неисправности на бу-

дущее время. Постановлено: Принимая во вниманіе важность, съ одной стороны, въ вѣрномъ составленіи срочныхъ свѣдѣній для общей отчетности по епархіи, а съ другой, своевременное представленіе этихъ свѣдѣній, о заявленіе председателя принять къ свѣдѣнію и на будущее время бдительно наблюдать предписанія Епархіальнаго Начальства относительно составленія и своевременнаго представленія срочныхъ свѣдѣній и другихъ исполнительныхъ бумагъ, согласно съ даннымъ отъ благочиннаго росписаніемъ по сему предмету, избѣгая напоминаній или повторительныхъ просьбъ (Подлинныя журналы подписаны 1 священниками, 4 діаконами и 10 причетниками). Приказали: Журналы съѣзда духовенства II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, о назначеніи мѣстному благочинному жалованья въ количествѣ 225 руб. въ годъ изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, о выборѣ на второе трехлѣтіе съ 1874 года уполномоченнаго отъ округа на епархіальные и училищныя съѣзды, о своевременномъ подписаніи церковныхъ документовъ членами причтовъ и доставленіи срочныхъ свѣдѣній, требуемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ по разнымъ отчетамъ, утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, мая 29 дня. *Исполнить!*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданные Его Преосвященствомъ на зависящее распоряженіе, журналы Самарскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, состоявшагося 30 мая — 5 іюня въ г. Самарѣ, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 13/20 декабря 1867 года, Самарскій епархіальный съѣздъ духовенства производилъ выборъ председателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Посредствомъ закрытой баллотировки, въ председатели большинствомъ шаровъ избранъ священникъ с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріиль Грекуловъ, а въ дѣлопроизводители священникъ с. Богдановки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Келоярскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: Утверждается. О. Гавріиль доставить мнѣ на бумагѣ свѣдѣніе, кто не явился изъ депутатовъ духовенства на

съѣздъ. 2) На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 1³/₂₀ декабря 1867 года, съѣздъ занимался составленіемъ списка тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ коихъ долженъ былъ заняться, и составилъ оный. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: Смотрѣно. 3) Слушали рапортъ къ Его Преосвященству смотрителя Николаевского духовнаго училища, отъ 28 мая за № 144, о неисполненіи нѣкоторыми родителями учениковъ училища правилъ, изъясненныхъ въ §§ 113—115 и 119—122 устава духовныхъ училищъ, относительно найма и хорошаго содержанія квартиръ, по немѣнію средствъ. При обсужденіи этаго вопроса, выборные отъ духовенства по дѣламъ Николаевского духовнаго училища заявили, что такъ какъ разрѣшеніе вопроса объ улучшеніи квартиръ учениковъ Николаевского училища подлежитъ непосредственному разрѣшенію съѣзда выборныхъ отъ духовенства этаго училища, то они желали бы, что бы дѣло по сему предмету передано было по принадлежности, выразивъ при этомъ надежду, что вопросъ о квартирахъ учениковъ училища будетъ удовлетворительно рѣшонъ на училищномъ съѣздѣ, безъ участія епархіальнаго. Основываясь на такомъ заявленіи и притомъ имѣя въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 1³/₂₀ декабря 1867 года, епархіальный съѣздъ постановляетъ: Дѣло объ улучшеніи квартиръ учениковъ Николаевского духовнаго училища передать на разсмотрѣніе и окончательное рѣшеніе съѣзду выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевского училища. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: Утверждается. 4) Слушали справку изъ дѣлъ Самарской Духовной Консistorіи о недостаточности суммъ, собираемыхъ на содержаніе духовныхъ училищъ епархіи. На содержаніе сихъ училищъ во второй половинѣ 1873 года требуется: Бугурусланскаго—1882 руб. 51³/₄ коп., Николаевского—2634 руб. 62¹/₂ коп. и Самарскаго—5285 руб. 21³/₄ коп.; итого 9802 руб. 36 коп. серебромъ. Въ Консistorіи же въ настоящее время на покрытіе означеннаго расхода имѣется суммъ: 21% сбора 4510 руб. 18 коп. и вѣнчиковаго 414 руб. 45¹/₄ коп.; всего же 4924

руб. $53\frac{1}{4}$ коп. серебромъ. Слѣдовательно, на покрытіе всѣхъ необходимыхъ расходовъ по всѣмъ тремъ училищамъ во второй половинѣ 1873 года не достаетъ 4877 руб. $82\frac{3}{4}$ коп. серебромъ. Изъ смѣтъ училищныхъ видно, что на содержаніе трехъ училищъ въ 1873 году требуется 19470 руб. 60 коп.; постоянныхъ же доходовъ на содержаніе училищъ имѣется въ виду только 12013 руб. $74\frac{3}{4}$ коп., именно: а) остатковъ 21% сбора 6464 руб. $18\frac{1}{4}$ коп.; б) вѣнчиковъ суммы 3142 руб. $92\frac{1}{2}$ коп., и в) обязательнаго сбора съ духовенства 2406 руб. 64 коп. серебромъ. Слѣдовательно, если принять за норму доходы прошедшаго 1872 года, то на содержаніе духовныхъ училищъ епархіи ежегодно будетъ не доставать 7339 руб. $85\frac{1}{4}$ коп.; если же принять во вниманіе то, что доходъ отъ продажи вѣнчиковъ непременно долженъ увеличиться, такъ какъ вѣнчики и молитвы старой покупки, уже давно окупленные сполна, постоянно уменьшаются, то недостающая сумма должна еще сократиться, по крайней мѣрѣ, на 1000 руб.; поэтому дефицитъ будетъ состоять съ небольшимъ изъ 6000 руб. серебромъ. Постановили: На содержаніе училищъ епархіи установить 9% сборъ со всѣхъ текущихъ церковныхъ доходовъ епархіи, подлежащихъ обложенію 21% сбора, каковой сборъ производить съ церквей епархіи съ 1 января текущаго 1873 года, въ видѣ опыта, до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда. Сборъ этотъ считать общимъ на содержаніе всѣхъ училищъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы училищныя правленія принимали въ училища дѣтей иногороднаго духовенства (если будутъ оставаться свободныя вакансіи), безъ взиманія платы за право обученія. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: Исполнить, въ видѣ опыта. 5) Разсматривали списокъ оо. благочинныхъ епархіи, съ показаніемъ полученныхъ отъ нихъ суммъ на улучшеніе содержанія Самарской духовной семинаріи и на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ семинаріи, доставленный о. ректоромъ семинаріи, отъ 1 іюня сего 1873 года, за № 146. Изъ списка этаго усмотрѣно, что а) на улучшеніе содержанія Самарской семинаріи не представили за второе полугодіе прош-

лаго 1872 года обязательнаго (обкладнаго) сбора съ духовенства слѣдующіе благочинные: священникъ с. Аманака, Бугурус-ланскаго уѣзда, Дмитрій Горьковскій, священникъ с. Тимашева, того же уѣзда, Алексѣй Цвѣтковъ, священникъ с. Борисовки, того же уѣзда, Петръ Ясинскій, священникъ с. Перелюба, Николаевскаго уѣзда, Θεодоръ Надеждинъ и священникъ Самарской единовѣрческой церкви Павелъ Кустовъ (*); и б) на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ Самарской семинаріи не представили за второе полугодіе прошлаго 1872 года 5% сбора съ доходовъ церквей, вопреки постановленію прошлогодняго епархіальнаго съѣзда, слѣдующіе благочинные: священникъ с. Новаго Буяна, Самарскаго уѣзда, Александръ Соколовскій, священникъ с. Кондабовки, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Модестовъ (не представлявшій никогда и прежде) и священникъ с. Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Дмитрій Розаліевъ. Такъ какъ несвоевременное представленіе оо. благочинными назначенныхъ и назначаемихъ епархіальными съѣздами духовенства средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ семинаріи и на улучшеніе содержанія послѣдней несомнѣнно ставитъ правленіе семинаріи въ затруднительное положеніе въ дѣлахъ по хозяйственной части и даетъ полное право заключать о нерадѣніи таковыхъ благочинныхъ къ интересамъ духовноучебныхъ заведеній и небрежномъ отношеніи ихъ къ распоряженіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, съѣздъ постановилъ: Снова покорнѣйше просить Епархіальное Начальство предписать оо. благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они постановленія епархіальныхъ съѣздовъ (въ чемъ эти постановленія ихъ касаются) исполняли въ точности и своевременно, а не представившихъ взносовъ на содержаніе семинаріи обязать представить оныя въ правленіе семинаріи въ непродолжительномъ времени. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ

(*) Въ числѣ не представившихъ суммъ на семинарію въ списокъ поименованы еще два благочинные, но справою изъ документовъ удостовѣрено, что они внесены въ списокъ по ошибкѣ.

съѣзда: Отъ благочинныхъ, не представившихъ за второе полугодіе прошлаго 1872 года обязательнаго сбора съ духовенства, именно — Дмитрія Горьковскаго, Алексѣя Цвѣткова, Петра Ясинскаго, Θεодора Надеждина и Павла Кустова, потребовать объясненіе, почему допущена ими такая оплошность; затѣмъ предписать имъ представить эти сборы, согласно постановленія съѣзда, утвержденнаго мною въ свое время. Потребовать такое же объясненіе отъ благочинныхъ, не представившихъ слѣдующую сумму на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріи, съ приложеніемъ къ объясненію самой суммы. 6) Слушали докладъ комиссіи, разсматривавшей вѣдомость о поступающихъ отъ духовенства и церквей епархіи на содержаніе Самарскаго епархіальнаго женскаго училища суммахъ. Изъ этой вѣдомости усмотрѣно, между прочимъ, что нѣкоторые оо. благочинные представляютъ взносы, обязательный отъ духовенства и 5⁰/₀, несвоевременно и вразъ за весь годъ. Эти благочинные слѣдующіе: священникъ с. Квасниковки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Дроздовъ, священникъ с. Иловатаго Ерика, того же уѣзда, Матвѣй Соловьевъ, священникъ с. Николевки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Коликовъ, священникъ с. Перелюба, того же уѣзда, Θεодоръ Надеждинъ и священникъ г. Бугуруслана Іоаннъ Михайловскій. Нѣкоторые же благочинные, именно — священникъ с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Іона Скворцовъ, протоіерей г. Бугуруслана Θεодоръ Благовидовъ и священникъ с. Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Дмитрій Розалиевъ, вовсе не представили означенныхъ взносовъ. Такъ какъ епархіальные съѣзды духовенства почти каждагодно дѣлали постановленіе о томъ, чтобы оо. благочинные всѣ сборы и обязательные взносы, какъ на содержаніе семинаріи, такъ и епархіальнаго женскаго училища, производили въ точности и представляли въ правленія семинаріи и училища своевременно, и такъ какъ нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ и доселѣ очень небрежно относятся къ исполненію постановленій съѣздовъ (въ чемъ эти постановленія ихъ касаются), то съѣздъ постановилъ: Покорнѣйше просить Епархіальное Начальство сдѣлать возможно строгое распоряженіе относительно точнаго и

своевременнаго исполненія оо. благочинными постановленій епархіальныхъ съѣздовъ, а не представившихъ взносы на содержаніе епархіальнаго женскаго училища обязать представить таковыя въ самомъ непродолжительномъ времени, поставивъ имъ на видъ ихъ небрежность въ исполненіи должнаго. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: Передать въ Консисторію къ исполненію, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 7) Слушали, сданный Его Преосвященствомъ на обсужденіе, докладъ кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова, отъ 5 іюня, за № 79, слѣдующаго содержанія: Со времени преобразованія духовноучебныхъ заведеній Самарской епархіи, жертвуется отъ каждаго священника на нужды означенныхъ заведеній по 3 руб. въ годъ, отъ діакона 1 руб. 50. и отъ причетника 75 коп. серебромъ. Съ теченіемъ времени третью часть изъ этой суммы сдѣлано распоряженіе отдѣлять на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ семинаріи. Такъ какъ въ прошломъ 1872 году епархіальный съѣздъ установилъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи особый сборъ церковныхъ денегъ, по 5% съ рубля, и такъ какъ въ послѣднее время духовныя училища епархіи стали нуждаться въ средствахъ для своего содержанія, то, имѣя то и другое въ виду, онъ, протоіерей, благопокорнѣйше докладываетъ Его Преосвященству, не будетъ ли признано благовременнымъ отмѣнить представленіе третьей части сбора въ пользу семинаріи, а представлять весь обязательный сборъ съ духовенства въ пользу училищъ. Постановлено: Такъ какъ параллельные классы семинаріи достаточно обезпечены 5% сборомъ, а училища епархіи въ средствахъ денежныхъ нуждаются, то обязательный взносъ съ духовенства представлять, съ начала текущаго 1873 года и въ послѣдующее время, въ правленія окружныхъ духовныхъ училищъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о приведеніи въ исполненіе настоящаго опредѣленія. (Подлинныя журналы подписаны 51 депутатомъ). Приказали: Настоящіе журналы епархіальнаго съѣзда духовенства напечатать

въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ благо-
чиннымъ епархіи, чтобы 9% сборъ съ текущихъ доходовъ, под-
лежащихъ 21% обложенію, произведенъ былъ ими немедленно
за первую половину текущаго 1873 года и деньги высланы
были въ Консисторію, куда онѣ должны быть высылаемы и на
будущее время, впредь пока будетъ въ дѣйствиіи настоящее по-
становленіе сѣзда, и чтобы обязательный взносъ съ духовенства
на нужды семинаріи и училищъ былъ представляемъ ими вполнѣ
въ тѣ правленія училищъ, въ округу которыхъ принадлежатъ
церкви. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ
Консисторіи: „1873 года, іюня 14 дня. *Исполнить.*“

Самарская Духовная Консисторія слушала: а) Сданный Его
Преосвященствомъ на распоряженіе, докладъ предсѣдателя Самар-
скаго епархіальнаго сѣзда духовенства, священника Гавріила
Грекулова, отъ 5 іюня, со списковъ депутатовъ, явившихся на
сѣздъ и принимавшихъ участіе въ дѣлахъ сѣзда. Въ списокѣ
этомъ поименованы слѣдующіе священники: 1) Гавріиль Греку-
ловъ, Дмитрій Смѣльскій, Григорій Разумовскій, Петръ Румян-
цевъ, 5) Алексѣй Люстрицкій, Іоаннъ Вороновъ, Гавріиль Си-
роткинъ, Петръ Невскій, Петръ Кудрявцевъ, 10) Алексѣй Фіо-
летовъ, Николай Никольскій, Іоаннъ Соколовъ, Василій Левашовъ,
Дмитрій Титовъ, 15) Петръ Θεодоровъ, Іоаннъ Соковнинъ, Алексѣй
Соболевъ, Іоаннъ Ершовъ, Іоаннъ Тихонравовъ, 20) Михаилъ Смир-
новъ, Іоаннъ Модестовъ, Николай Русановъ, Дмитрій Цвѣтковъ,
Іоаннъ Архангельскій, 25) Петръ Майерановъ, Александръ Алек-
сандровскій, Алексѣй Доброхотовъ, Дмитрій Печеринъ, Михаилъ
Введенскій, 30) Ксенофонтъ Остроумовъ, Ксенофонъ Благодаровъ,
Николай Ласточкинъ, Петръ Надеждинъ, Іоаннъ Разумовскій,
35) Іоаннъ Софинскій, Сераціонъ Терновскій, Александръ Че-
ремшанскій, Θεодоръ Смарагдовъ, Василій Чирковскій, 40) Ар-
сеній Рождественскій, Іоаннъ Ливановъ, Василій Архангельскій,
Алексѣй Серебряковъ, Павелъ Ивановъ, 45) Іоаннъ Разумовъ,
Павель Колоярскій, Алексѣй Сергіевскій, Іоаннъ Березовскій,
Василій Малиновскій, 50) Александръ Тихомировъ и 51) Ни-
колай Лозановъ. Къ этому предсѣдатель сѣзда присовокупилъ,

что, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, явился на съѣздъ священникъ Александръ Соколовскій и присутствовалъ на одномъ только первомъ засѣданіи, а затѣмъ удалился со съѣзда, не заявивъ ему, предсѣдателю, о причинѣ отлучки. Не явились на съѣздъ священники Іоаннъ Соколовъ и Николай Кубаревъ: первый—по причинѣ болѣзни, а послѣдній—по домашнимъ обстоятельствамъ. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ докладѣ: Консисторія потребуетъ объясненіе отъ священника Александра Соколовскаго, почему онъ удалился со съѣзда, не объяснивъ притомъ причины своей отлучки. Священниковъ же Іоанна Соколова и Николая Кубарева не подвергать отвѣтственности, по изъясненнымъ въ докладѣ причинамъ. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства исполнить. Настоящій журналъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1873 года, іюня 14 дня. *Исполнить.*“

III.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали: а) Сданный Его Преосвященствомъ на распоряженіе, журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 5 іюня, за № 24, слѣдующаго содержанія: Съѣздъ, разсматривая смѣту на содержаніе училища, составленную совѣтомъ училища, нашолъ, что въ средствахъ содержанія послѣдняго въ 1873 году оказался дефицитъ въ 2087 руб. 65 коп. серебромъ. Постановлено: На покрытіе дефицита по содержанію Самарскаго епархіальнаго женскаго училища въ семъ 1873 году произвести немедленно со всѣхъ церквей епархіи единовременный сборъ, въ размѣрѣ 3 руб. съ каждой церкви, предоставивъ право благочинническимъ съѣздамъ духовенства уравнить этотъ трехрублевый сборъ по церквямъ округа, гдѣ окажется это нужнымъ. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1873 года, іюня 5 дня. Утверждается. Опредѣлили: Настоящій журналъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей, къ исполненію духовенству епархіи, съ тѣмъ, чтобы благочинные епархіи трехрублевый сборъ отъ церквей, по собраніи его, немедленно выслали въ совѣтъ училища.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали: а) Сданный Его Преосвященствомъ на распоряженіе, журналъ епархіальнаго съѣзда, отъ 4 іюня, за № 21, слѣдующаго содержанія: а) Собраніе имѣло сужденіе, въ слѣдствіе предложенія совѣта, о необходимости возвышенія платы за обученіе и содержаніе дочерей священноцерковнослужительскихъ въ училищѣ, имѣющихъ родителей въ живыхъ, и поступающихъ на стипендіи. Вполнѣ признавая, что на содержаніе полнокоштныхъ воспитанницъ училища, особенно по существующимъ высокимъ цѣнамъ на жизненные продукты, въ слѣдствіе продолжающихся неурожайныхъ годъ, 60-ти руб. недостаточно, а также принимая во вниманіе, что слишкомъ возвышенная плата за содержаніе можетъ послужить причиною къ непредставленію дѣтей въ училище для образованія, съѣздъ постановляетъ: Плату за обученіе и содержаніе воспитанницъ своекоштныхъ и стипендіатокъ въ училищѣ возвыситъ только на 15 руб. въ годъ, т. е. вмѣсто 60 руб. преж ихъ, предоставитъ совѣту училища право получать по 75 руб. въ годъ за содержаніе и обученіе каждой такой воспитанницы, начиная съ будущаго 187³/₄ учебнаго года. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ журналѣ: 1873 года, іюня 5 дня. Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища къ исполненію. Опредѣлили: Постановленіе съѣзда и резолюцію на немъ Его Преосвященства принять къ исполненію. Настоящій журналъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали: а) Сданный Его Преосвященствомъ, журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 4 іюня, за № 19, слѣдующаго содержанія: Собраніе имѣло сужденіе: 1) объ отчисленіи изъ суммъ училищной церкви 150 руб. на содержаніе двухъ бѣдныхъ сиротъ—ученицъ училища; 2) объ открытіи 10 казенныхъ вакансій сверхъ штата и о предоставленіи ихъ бѣднымъ сиро-

тамъ духовнаго вѣдомства, и 3) о назначеніи каждагодно по 100 руб. серебромъ въ годъ жалованья членамъ совѣта отъ духовенства, священникамъ Димитрію Смѣльскому и Іоанну Боголюбскому, за труды ихъ по училищу. Постановлено: Принимая во вниманіе, что отъ церковныхъ доходовъ при женскомъ училищѣ, за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ по церкви, ежегодно остается достаточная сумма, а также и то, что нѣкоторыя изъ сиротъ—воспитаницъ училища имѣютъ крайнюю нужду въ содержаніи, отчислять отъ церковныхъ доходовъ каждагодно по 150 руб. серебромъ на содержаніе двухъ сиротъ. По вниманію къ тому, что въ совѣтъ училища въ каждый учебный годъ поступаютъ въ весьма большомъ количествѣ отъ сиротъ—дѣвицъ духовнаго вѣдомства прошенія, о принятіи ихъ въ училище на казенное содержаніе, и что совѣтъ, не имѣя въ виду свободныхъ для всѣхъ вакансій, вынуждается необходимостію отказывать многимъ изъ таковыхъ сиротъ, открыть на будущее время 10 ученическихъ вакансій для сиротъ и замѣщать оныя за представляемыми въ училище по жребію, на основаніи удостовѣреній о ихъ бѣдности отъ благочинническихъ сѣздовъ. По вниманію къ усердной и полезной службѣ членовъ совѣта, священниковъ Димитрія Смѣльскаго и Іоанна Боголюбскаго, и къ безмездной ихъ службѣ въ прошедшіе годы, назначить имъ съ сего 1873 года вознагражденіе каждому по 100 руб. серебромъ въ годъ, изъ текущихъ доходовъ училища. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ журналѣ сѣзда: 1873 года, іюня 5 дня. Въ училищный совѣтъ, къ исполненію. Опредѣлили: Постановленія, изложенныя въ настоящемъ журналѣ сѣзда, и резолюцію Его Преосвященства на журналѣ принять къ руководству и исполненію. Настоящій журналъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13. 1873 г. Юля 1-го.

Годъ седьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воспоминаніе о преосвященномъ архіепископѣ Филаретѣ и о другѣ его Н. Н. Романовскомъ.—О дѣятельности миссіонеровъ о. Арсенія и Русанова въ с. Новомъ Мелекесѣ.—Средство противъ кроваваго поноса.—Объявленія.

ВОСПОМИНАНІЕ

о преосвященномъ архіепископѣ Филаретѣ и о другѣ его Н. Н. Романовскомъ (*).

Когда преосв...ный уѣхалъ въ Всесвятское, Н. Н., между прочимъ, сообщилъ намъ, что *Дивгера* предписано арестовать на полгода въ его деревнѣ, за извѣстныя пасквили; *Наполова*—выслать изъ харьковской губерніи за просьбы, писанныя Дивгере; а прежнимъ властямъ хорошевскимъ предоставлено искать себѣ мѣсто въ той епархіи, гдѣ ихъ принять пожелаютъ.

29 мая 1858 года преосв...ный Филаретъ пріѣхалъ въ семинарію съ преосвященнымъ Антоніемъ Кишиневскимъ; побыли въ церкви, въ бібліотекѣ, въ классахъ,—зашли къ намъ и просидѣли до 1/29 часа вечера; при чемъ поспорили касательно

(*) Окончаніе. См. № 11 Самар. Епарх. Вѣдом. за настоящій 1873 годъ.

слагающихъ санъ священства: преосв...ный Филаретъ запрещеніе о сложеніи сана находилъ не современною и очень строгою мѣрою; между тѣмъ, какъ преосв...ный Антоній признавалъ строгость эту нужною, по причинѣ усиливающейся въ наши времена готовности промѣнять рясу на кафтанъ; причемъ высказалъ, что распоряженіе это не есть мѣра свѣтской власти, а нашей духовной, и сдѣлано, по мысли покойнаго кіевскаго митрополита Филарета, который подвигнуть, якобы, къ этому былъ просьбою покойнаго преосвященнаго Антонія воронежскаго, горько жаловавшагося преосвящ. митрополитамъ на одного священника изъ своей паствы, сильно насолившаго ему грубостію своею, съ какою просилъ снять съ себя санъ.

1 іюня 1858 года, послѣ литургіи, преосвященный пригласилъ насъ къ обѣду въ Всесвятское, послѣ коего, во время прогулки, въ откровенный бесѣдѣ, не безъ скорби мы сообщили ему о недостаткахъ устройства братства нашего въ Куряжѣ. Но преосвящ...ный со вздохомъ сказалъ намъ: а въ св. Го — хъ у арх. Арс. еще хуже живутъ, хотя, по штату, ихъ тамъ втрое болѣе. Да и вездѣ почти, брате, духъ разслабленія вкрался въ среду монашества. Затѣмъ чрезъ день-два назначилъ насъ благочиннымъ надъ всѣми монастырями и мужескими и женскими въ хар...кой епархіи, — директоромъ училища двѣиць духовнаго званія съ страннопріимнымъ домомъ. Въ виду пользы, какую можно было, при помощи Божіей, принести на этомъ, новомъ для насъ, поприщѣ служенія, мы охотно приняли на себя и это новое послушаніе, только бы успокоить духъ преосвященнаго.

13 іюня 1858 года слетѣлись изъ келій, какъ соловьи, всѣ пѣвчіе ник...ской обители и сильно до слезъ растрогали преосвященнаго, особенно концертомъ: *«реку Богу... почто мя забылъ еси:»* и стихомъ *«чертогъ Твой»*. Не до ѣды и намъ уже было, когда мы читали на вроткомъ лицѣ его скорбь и тугу сердечную.

А часу въ 4-мъ полетѣлъ нашъ архипастырь на сѣверо — востокъ въ Сп-бгъ, напутствуемый смиренными, общими молитвами нашими.

Бывши въ Хорошевѣ 6 сентября 1858 года, мы слышали, что чиновникъ, взявшійся помирить владыку съ графомъ Д....мъ и уладить хорошевское дѣло, по просьбѣ Софьи Ник. Гер....вой, утаилъ въ свою пользу до половины, если не болѣе, изъ назначенной ею суммы. И что же? Господь видимо наказалъ его. Стрѣляя дичь въ іюнѣ ли, въ іюлѣ, онъ повредилъ себѣ руку, открылась за тѣмъ рана, а отъ ней антоновъ огонь подоспѣлъ и сжегъ лихоимца, довольно, говорятъ, свободно хвалившагося, когда ему выговаривали за утайку суммы, что онъ свое дѣло сдѣлалъ и не считаетъ себя обязаннымъ возвращать тѣ деньги, кои остались на долю его, отъ подкупа графа.

По пріѣздѣ изъ обители 5 декабря 1858 года узнали мы, что Н. Н. Р. былъ у насъ и, не заставши, оставилъ письмо слѣдующаго содержанія:

„Предположивъ 5 числа отправиться въ свой градъ Валки, я 4-го вечеромъ получилъ нарочитаго изъ дома съ письмомъ владыки, въ коемъ онъ пишетъ, между прочимъ: 25 ноября положили въ св. Синодѣ вызвать о. ректора Ге....сима на чреду. Скажите объ этомъ ему съ моимъ желаніемъ для него всего добраго. Пусть пока, до полученія указа, готовится къ дорогѣ. Не зная какъ вѣрнѣе передать вамъ это извѣстіе, я предположилъ захватить къ вамъ въ семинарію по пути, чтобы получить ваше благословеніе. Но боясь, что вы можете выѣхать въ Куряжъ, рѣшился приготовить это посланіе съ тѣмъ, чтобы, захвативши въ семинарію и не обрѣтши васъ, оставить его тамъ и хотя заочно пожелать: да благословитъ и исполнитъ Господь всякимъ благополучіемъ путь и трудъ вашъ, во славу Его и вѣчное ваше спасеніе, и тутъ же принести мою догробную благодарность за то вниманіе, коимъ вы удостоивали меня грѣшнаго.“

15 марта 1859 года служили мы съ преосвященнымъ на васильевскомъ островѣ и, между прочимъ, позволили себѣ за обѣдомъ высказать ему, что напрасно сдѣлалъ онъ неполнѣ одобрителный отзывъ о книгѣ одного изъ наставниковъ слб—ской духовной академіи -- *объ Уніи*.

А что же дѣлать? — сказалъ преосвященный: „сочинитель не вполне вѣрно передаетъ нѣкоторыя событія. Но мы замѣтили, что сочинитель могъ имѣть и, какъ видится, имѣлъ болѣе вѣрные акты, при составленіи своей книги, чѣмъ вы, при изложеніи исторіи, тѣмъ болѣе, что, будучи родомъ изъ Литвы, онъ могъ читать, какъ на польскомъ, такъ и литовскомъ языкахъ письменные памятники. Съ другой стороны святитель *Балабанъ*, за коего вступаетесь вы, едва ли былъ правъ: вѣдь не безъ основанія же на него жаловалось литовское братство, отстаившее православіе въ борьбѣ съ потокомъ Уніи: да и константипольскій патріархъ Іеремія, запретившій ему священнослуженіе, какъ мужъ мудрый и просвѣщенный, конечно, не безъ основанія же рѣшился на мѣру эту. Преосвященный, примѣтно, не радъ былъ, что затѣялъ споръ объ означенномъ сочиненіи и сознался, что предлагалъ уже г. К...чу, на свой счетъ, перепечатать въ его книгѣ листовъ до 15-ти, но что К...чъ не согласился на это.

А 29 апрѣля 1859 года преосвященный сказывалъ, что три дня уже занимается онъ пересмотромъ, или, лучше, сводомъ передѣлываемаго устава дух. консисторіи, не разгибаясь почти. Жалѣлъ и не безъ грусти, замѣтно, что не заслужилъ, какъ видитъ теперь, любви въ Харьковѣ и раскаявался, что многое дѣлалъ не такъ, какъ бы слѣдовало.

Выслушивая эту исповѣдь, намъ невольно представилось: какъ труденъ путь жизни! Сколько нужно сноровки, умѣнья, терпѣнья, мужества, великодушія, чтобы нести и донести каждому изъ насъ крестъ свой и выполнить свое призваніе и назначеніе. Сколько требуется деликатности, такта, вѣрности долгу совѣсти и чувству челоуѣколюбія, чтобы кого не задѣть, не толкнуть, не уронить, но не оставить при этомъ безъ исполненія и обязанностей своихъ! Какъ жаль, что поздно намъ все это приходитъ на умъ.

4 мая въ бытность нашу, преосвященный поминутно вздыхалъ, поглядывая на насъ. Что это съ нимъ? подумали мы. Но прошло нѣсколько минутъ, какъ онъ говоритъ намъ; ну, любезный о. Гер...мъ! При всей любви моей къ тебѣ, ничего я не могъ для тебя здѣсь сдѣлать. Скажу лишь одно: будь какъ можно

осторожнѣе: ты имѣешь здѣсь сильнаго недоброжелателя.

А 25 мая, побесѣдовавъ съ нами, преосвященный началъ ходить по гостинной и, заложивъ на спину руки, пропѣлъ тонкимъ голосомъ: «очисти мя, Спасе, многого беззаконія моя» до трехъ разъ. И хорошъ онъ былъ въ эту пору искреннаго, казалось, и смиреннаго обращенія къ Господу. Слушая его, невольно и мы принимались зачерпывать скопившіяся нечистоты въ сердцѣ своемъ и извлекать ихъ изъ бездонныхъ глубинъ его тайными вздохами, вторя такимъ образомъ доброму святителю. Чтобъ указать намъ: гдѣ и въ чемъ искать и находить утѣщеніе въ скорбяхъ, онъ вынесъ книгу: «*Бесѣды о страданіяхъ Господа*», говоренныя имъ въ Харьковѣ, и сказалъ: это тебѣ, брате, на благословеніе отъ меня и утѣщеніе.

Въ заключеніе воспоминанія нашего о преосв. архіепископѣ Филаретѣ не лишнимъ считаемъ познакомить съ содержаніемъ нѣсколькихъ писемъ его, писанныхъ имъ въ сорововыхъ годахъ изъ Риги и Харькова въ покойной симбирской игуменьи, Серафимѣ; при всей краткости они могутъ служить отголоскомъ — своего рода задушевныхъ убѣжденій преосвященнаго и какъ бы зеркаломъ тѣхъ правилъ, коими болѣе или менѣе водился онъ въ жизни, при исполненіи своего долга.

1. На землѣ все ненадежно, все идетъ мимо насъ. Съ нами идутъ только мысли и дѣла наши. Все идетъ мимо насъ — и оскорбляющіе насъ и любящіе насъ. За насъ неизмѣнный заступникъ Господь Иисусъ съ пречистою Его Матерію и святыми угодниками. Скорби — посѣщенія любви Его, врачующія болѣзни наши, очищающія нечистоты наши, укрѣпляющія въ насъ начатки добра.

Будемъ такъ трудиться для спасенія души своей, какъ трудятся на пожарѣ: тамъ хватаютъ, что попадется въ руки; тамъ совѣсь не думаютъ, что устанутъ, или устали. Бѣгаютъ и тащутъ, рвутъ и волочатъ, лишь бы только спасти отъ пожара.

Иноческая жизнь — терпѣніе. Иноческая жизнь въ общежитіи

начинается, продолжается и оканчивается послушаніемъ, устро-
яется и укрѣпляется въ душѣ смиреніемъ; а нѣтъ добродѣтели
выше смиренія. Для кого, какъ не для Господа, несетъ инокъ
послушаніе? Для Господа терпитъ онъ тяготы и болѣзни послу-
шанія. Послушаніемъ мало-по-малу сокрушается, отончеваетъ,
ослабѣваетъ въ душѣ гордыня, столько близкая въ каждому изъ
насъ.

Грѣшники похожи на полову, всегда выбиваются поверхъ
воды; а зерна — св. люди — уходятъ въ глубь. Что дѣлать?
Остается быть только съ собою. Да и святое дѣло быть съ со-
бою: и покойно и выгодно; нѣтъ расхода ни на слова, ни на
мысли. Будьте памятливы на доброе и забывайте худое, если по
несчастію встрѣтитесь съ худымъ.

Грѣхъ — огонь; лишь поддержишь въ горсти — рана. Господи!
Господи! Тяжело жить на семъ свѣтѣ. Здѣсь мы удалены отъ
лица Твоего, Господи!

2) Люби Господа, какъ любятъ Его Серафимы. Они пламень
палящій въ любви своей ко Господу. Люби Господа душею го-
рячею. Пусть дѣла души одно за другимъ идутъ съ быстро-
тою огня. Одно дѣло кончишь, начинай другое; — приближаешься
къ срединѣ, берись за третье и четвертое. Не давай сна очамъ
твоимъ и дреманія вѣждамъ, занимаясь служеніемъ Господу.

Болѣе всего прошу тебя соблюдать спокойствіе духа и не
поступать ни въ какомъ случаѣ по увлеченіямъ чувства недо-
вольства. Помолись Господу Богу и что, по долгой молитвѣ,
будешь ощущать въ сердцѣ, и мысли, сообразно съ тѣмъ и по-
ступай. Молитва учитель правды и вождь въ тѣсныхъ случаяхъ
жизни.

3) Не бойся людей, бойся Господа. Люди ничего не сдѣ-
лаютъ намъ, кромѣ того, что угодно Господу сотворить съ нами.

Одно, одно нужно намъ; все прочее не нужно, все прочее
оставить насъ. Для одного надобно жить здѣсь, объ одномъ
воздыхать, одного искать — *вѣчнаго*.

Намъ нынѣ бѣжать некуда: пустынь нѣтъ. Но удалимъ отъ души земныя попеченія, земныя желанія, земныя мысли: ни слова гнилаго изъ устъ, ни взгляда суроваго на ближняго, ни одного движенія нелюбви къ другимъ.

Больше всего, и прежде всего все простимъ и будемъ прощать другимъ. И больше всего будемъ помышлять и скорбѣть о грѣхахъ; бесѣды пустой ни съ кѣмъ. Пребывать во храмѣ неопустительно.

4) Боюсь жаловаться, потому что легко быть нетерпѣливымъ, также какъ легко можно забывать благодѣянія Божія, или не чувствовать ихъ.

Скажу вамъ, что людей здѣсь въ Ригѣ очень много, — бываетъ до 100,000; городъ приморскій, торговый. Если угодно смотрѣть людей, то можно видѣть людей всякаго рода. Но бѣда въ томъ, что всѣ въ одномъ похожи собою: всѣ грѣшники; скажите же что за прибыль смотрѣть на грѣхъ? У меня и въ душѣ много грѣховъ. Другое дѣло смотрѣть на образцы добродѣтелей. Но ихъ не такъ легко увидать. Добрые люди не то, что грѣшники: они стараются прятаться отъ глазъ людей. Больше нѣтъ бѣды на свѣтѣ, какъ грѣхъ. Непріятности терпѣть тяжело: но это не бѣда, — это только наука. Если понятливо учимся — превосходное дѣло.

Мнѣ хотѣлось бы, чтобы ты потерпѣла для Господа и не мѣняла бы мѣста, указаннаго тебѣ Господомъ, на мѣсто избираемое твоими желаніями.

5) Молитесь и молитвою оживляйте душу вашу. Молитва и утѣшеніе и врачевство душѣ; она успокоиваетъ волненіе помысловъ и чувствъ; она улаживаетъ непріятности земной жизни, для всѣхъ неизбѣжныя. Особенно не оставляйте ходить къ церковнымъ службамъ. Иногда думаешь: вотъ и дома въ кельѣ помолюсь; здѣсь покойно; а тамъ на глазахъ людей развлеченіе, или смущеніе для другихъ. Но если мы внимательны къ себѣ самимъ, то легко можемъ замѣтить, что это только обманъ грѣ-

холобивой души, которая ищетъ чѣмъ-нибудь, какъ-нибудь уволить себя отъ труда. Оставшись въ кельи еще болѣе встрѣчаемъ помысловъ и предметовъ, развлекающихъ душу; то одно придетъ на умъ, то другое; однимъ захочется заняться, какъ нужнымъ, а третье дѣло придетъ на умъ, тоже какъ нужное; а если все это преодолѣемъ: въ уединеніи молитва тяжела и представляется долгою, тогда какъ она и въ половину не достигла времени церковной и мы сокращаемъ ее ради мнимой продолжительности. И потому-то нужно и спасительно слѣдовать уставу церкви. Идти надобно туда, куда зовутъ; идти тогда, когда зовутъ. Всѣ мы таковы болѣе или менѣе, что надобно понуждать насъ къ добру. Бѣда жить безъ скорбей! Но вовсе не бѣда душѣ, когда посѣщаютъ душу бѣды, озлобляющія чувство ея: онѣ только будятъ ее отъ сна, гонятъ отъ нее страсти.

6) Монастырь въ городѣ тоже, что корабль во время бури. Смотри! Не полагайся на доброту человѣческую, она хрупка. Чистота душевная—великое дѣло. И взоръ портитъ ее. Не пускай козловъ въ огородъ, иначе протисъ съ капустой; а много есть людей, которые опаснѣе козловъ.

Всего болѣе надобно обращать вниманіе на свои грѣхи и ихъ лечить. Вниманіе къ себѣ научить съ успѣхомъ внимать и спасенію другихъ. Каждому свой путь. Но каждый долженъ быть вѣренъ тому званію, къ которому призванъ. Не важно то-идти тою или другою дорогою: важно достигнуть избранною дорогою ковца и цѣли. Тамъ спросятъ, конечно, и о постѣ и о поклонахъ: но съ тебя прежде всего спросятъ, какъ спасала души, порученныя тебѣ Господомъ.

7) Если мы не получаемъ что либо нужное для насъ, то или потому, что не очищаемъ души молитвою и покаяніемъ для пріятія дара небеснаго, или потому, что кажущееся намъ нужнымъ вовсе не нужно для насъ, вовсе не спасительно для души и опасно. Предадимъ же души наши Ему, какъ дѣти отцу своему.

Будемъ помышлять, сестра, (о Господѣ), о себѣ, какъ можно, хуже, а о другихъ, какъ можно лучше. Какой прекрасный плодъ подаримъ мы душѣ своей тогда! Мы подаримъ ей миръ помысловъ и чувствъ, покой небесный, какимъ наслаждаются Ангелы Божіи. Какъ тихій свѣтлый ручей потечетъ тогда жизнь наша.

8) Предадимъ наши души Господу, какъ дѣти отцу своему. Пусть Онъ благій и научаетъ насъ грѣшныхъ молитвѣ святой и сокрушенію спасительному и устрояетъ потребное для земной и вѣчной жизни по Своему благоволенію. Да не оскорбимъ благодать Его сомнѣніями нашими и печалію о земномъ не должномъ. Объ одномъ нужно имѣть заботу и скорбь, — какъ угодить Господу, какъ истребить грѣхи, противные Отцу нашему небесному. Грѣхъ наша собственность и добродѣтель не безъ насъ стяжается душою нашею. Вотъ и здѣсь и пріобрѣтеніе, и потеря должны озабочивать насъ.

Иноческая жизнь — терпѣніе. Иноческая жизнь въ общежитіи начинается, продолжается и оканчивается *послушаніемъ*; устроится и укрѣпляется въ душѣ смиреніемъ; нѣтъ добродѣтели выше смиренія. Для кого, какъ не для Господа, несетъ инокъ послушаніе? Для Господа терпитъ онъ тяготы и болѣзни послушанія. Послушаніемъ мало-по-малу сокрушается, отончеваетъ, ослабѣваетъ въ душѣ гордыня, столь близкая къ каждому изъ насъ. Будемъ стяживать боголюбезную, душеспасительную послушность предъ Богомъ и людьми. Оставимъ свою волю самолюбивую, раздражительную, упорную за все свое и неготовую принимать все чужое. Оскорбилъ ли насъ кто? оставимъ грѣхъ его, паче же скажемъ себѣ: онъ добро говоритъ намъ, учитъ и обличаетъ насъ неразумныхъ. Покоримъ разсужденіе и волю свою волѣ чужой. Намъ кажется, что онъ оскорбилъ. Но, полно, такъ ли? Знаемъ ли мы глубину сердца его? Знаемъ ли почему онъ такъ поступилъ? Отъ чего не думать, что мы точно грѣшны, что мы точно имѣли нужду въ вразумленіи.

Будемъ помышлять, сестра, о себѣ, какъ можно хуже, а о другихъ, какъ можно лучше. Какой прекрасный плодъ мы по

даримъ душѣ своей тогда! Мы подаримъ ей миръ помысловъ и чувствъ, покой небесный, какимъ наслаждаются Ангелы Божіи. И какъ тихій свѣтлый ручей потечетъ тогда жизнь наша. Тогда откроется свобода въ душѣ нашей: жить и трудиться только для Господа—только для вѣчнаго спасенія души своей. Не забывай меня грѣшнаго въ молитвахъ своихъ. Миръ Божій да осѣнитъ душу твою для подвиговъ.

САМАРА. Гер...мъ Е. САМАРСКІЙ.

О дѣятельности миссіонеровъ о. Арсенія и Русанова въ с. Новомъ Мелекесѣ (*).

Мы остановились на бесѣдѣ съ Тихоновымъ и кратко пояснили ходъ ея съ тою цѣлію, чтобы показать: во 1-хъ силу возраженій Ст. Тихонова, почитаемаго здѣшними сектантами за искуснаго и ловкаго защитника раскола, а во 2-хъ потому, что Тихоновъ на пути бѣгства своего изъ Мелекеса къ Ставрополю распускалъ слухъ, что онъ неотразимо побѣдилъ на бесѣдахъ миссіонеровъ и поставилъ ихъ въ тупикъ. Изъ Санчелѣева мы получили вѣрное свѣдѣніе, что тамъ Тихоновъ съ своимъ спутникомъ, В. М. К., рассказывая о своей побѣдѣ надъ миссіонерами, говорилъ, что миссіонеры не зная чѣмъ оправдать православіе, вынуждены были прибѣгнуть къ угрозамъ о защитѣ своей церкви силою гражданской власти, или суда; въ слѣдствіе чего защитникъ поморской вынужденъ былъ оставить собранія и пренія въ Мелекесѣ.

Между тѣмъ, когда мы спрашивали старообрядцевъ: почему такъ скоро защитникъ ихъ Тихоновъ уѣхалъ изъ Мелекеса, мало побесѣдовалъ и ничего почти не поговорилъ о своей вѣрѣ, то приверженцы его намъ отвѣчали, что ему долго гостить некогда, его ждутъ неотложныя торговыя дѣла, тогда какъ Тихоновъ никакой торговлей не занимается; а другіе изъ его еди-

(*) Окончаніе. См. № 11 Самар. Епар. Вѣдом. за сей 1873 годъ.

новѣрцевъ передавали, что Степану Тихонову нужно еще быть на подобныхъ бесѣдахъ въ другихъ мѣстахъ. Во всякомъ случаѣ Ст. Тихоновъ показаль, какъ не охотно вожаки раскола являются на открытыя и публичныя состязанія, а если иногда и являются, то не для защиты своей мнимой правой вѣры, а бросить какія попало укоризны на православную церковь, прибѣгая при этомъ къ мѣрамъ не добросовѣстнымъ и ложнымъ; между тѣмъ эти лжеучители изъ своихъ лишь личныхъ и корыстныхъ расчетовъ нерѣдко увлекаютъ многихъ простодушныхъ на путь гибельнаго раскола.

Но смотря на протоводѣйствія сектантовъ и на общій ихъ сговоръ не ходитъ на бесѣды, публичныя собесѣдованія въ Мелекесѣ продолжались своимъ порядкомъ и пользовались справедливымъ вниманіемъ публики.

Пребываніе миссіонеровъ въ Мелекесѣ не ограничивалось одними публичными собесѣдованіями. Они часто дѣлали бесѣды въ своей квартирѣ, куда стекалось много православныхъ и раскольниковъ. Мало того, въ свободное время отъ публичныхъ собесѣдованій, наши миссіонеры постоянно приглашались въ частныя дома, гдѣ велись о спорныхъ предметахъ состязанія. Такія бесѣды нерѣдко происходили, наприм., въ домѣ Н. В. Комиссарова. Этотъ ревнитель православія нарочито самъ ѣздилъ за руководителями и начетчиками старообрядцевъ, приглашая ихъ на свои домашнія бесѣды. У него собиралось довольное число народа—мужчинъ и женщинъ послушать состязанія о. Арсенія съ Кор. Агаповымъ. Слушатели всегда уносили съ собою убѣжденіе въ правотѣ доводовъ о. Арсенія и отдавали первенство чести его сторонѣ, такъ что Кор. Агаповъ со стыдомъ, и не докончивъ бесѣды, поспѣшно удалялся изъ собранія. Нѣкоторые же изъ вожаковъ раскола, несмотря на убѣдительныя приглашеніе домохозяина Комиссарова, вовсе не являлись. Такъ солдатъ Морозовъ отказался принять участіе въ преніяхъ подъ предлогомъ глухоты, Мих. Мих. Туруновъ отозвался простотой и неученостію своею. Кромѣ Комиссарова подобныя бесѣды происходили въ домѣ кандидата Серг. Михайлова, мѣщанина Нивиф. Петр. Ма-

Сляникова, Николая Павлова и другихъ. Эти частныя бесѣды имѣли благодѣтельное вліяніе въ томъ отношеніи, что укрѣпляли въ православіи зараженныхъ или колеблющихся членовъ той или другой семьи.

Дѣятельность миссіонеровъ, помимо живой проповѣди, обнаруживалась еще тѣмъ, что они изъ богатаго запаса своихъ книгъ раздавали много сочиненій разнымъ лицамъ противураскольническаго содержанія. Читатели, знакомясь съ ученіемъ раскола, изучали приемы бороться съ нимъ, осваивались съ возраженіями сектантовъ, но вмѣстѣ имѣли и готовой матеріалъ для опроверженія этихъ возраженій въ выданныхъ книжкахъ.

Послѣдствія публичныхъ собесѣдованій въ Мелекесѣ были таковы, что въ нѣкоторыхъ селахъ уѣзда ревнители православія, особенно посѣщавшіе миссіонерскія бесѣды, сами открывали пренія съ сектантами, составляли, такъ сказать, свою миссію. Такъ одинъ молодой Павелъ Ивановъ, по ремеслу шорникъ, разъѣзжая по базарамъ, часто составляетъ у себя въ квартирѣ кружокъ изъ раскольниковъ и православныхъ и, не безуспѣшно, ратуетъ въ пользу православія. Такія бесѣды большею частію онъ дѣлаетъ въ с. Никольскомъ, что на р. Черемшанѣ.

Не съ одними сектантами нашимъ миссіонерамъ доводилось сталкиваться во время своихъ публичныхъ собесѣдованій. Съ возраженіями къ нимъ являлись и лица другихъ исповѣданій, на примѣръ, католики. Въ одно изъ засѣданій нѣкто Ив — скій дѣлалъ такого рода возраженія: зачѣмъ въ вашей церкви приобщаютъ младенцевъ, не имѣющихъ понятія о важности и святости великаго таинства евхаристіи; можетъ случиться, что, по неосмотрительности матери, св. причастіе изрыгнется дитятею и упадетъ на нечистыя и грязныя пеленки? На это совѣспроснику было сказано, что нѣтъ основанія лишать великаго дара и малыхъ дѣтей. Спаситель и при жизни на землѣ съ нѣжною любовію принималъ дѣтей и благословлялъ ихъ, и Апостоламъ внушилъ, чтобы они не возбраняли приносить къ Нему дѣтей. Въ словѣ Божіемъ говорится о таинствѣ св. причащенія: *пріимите, ядите... и пійте отъ нея вси*; слѣд. всѣмъ повелѣлъ, не исключая и

младенцевъ, приобщаться св. тѣла и крови Христовой. У васъ — католиковъ приобщеніе существуетъ подъ однимъ видомъ, состоитъ изъ опрѣсноковъ — оплатовъ, которыми дѣйствительно младенцевъ приобщать не удобно, въ православной же церкви дается младенцамъ животворящая кровь Христова, которая удобно воспріимается и вкушается ими. При томъ, вы крестите же младенцевъ, не имѣющихъ еще вѣры во Христа. Въ писаніи сказано: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ*. По вашему воззрѣнію не нужно бы и крестить младенца дотолѣ, пока у него разовьется смыслъ, пока самъ не повѣруетъ божественному ученію Христову.

Публичныя бесѣды въ Мелекесѣ не прошли безслѣдно какъ для православныхъ, такъ и раскольниковъ. Православные увидѣли чистоту и правоту своихъ вѣрованій, предъ публикой разоблачена вся несостоятельность раскольническаго ученія. И теперь очень замѣтно, что раскольническая пропаганда притихла и притаилась, не возвышаетъ такъ гордо свою голову, какъ прежде.

Изъ перваго опыта публичныхъ собесѣдованій въ Мелекесѣ мы вынесли то убѣжденіе, что устройство передвижныхъ миссіонерскихъ становъ дѣло очень полезное и польза отъ странствующихъ миссіонеровъ несомнѣнная. Въ дѣлѣ проповѣди и состязанія съ сектантами миссіонеры могутъ принести успѣха не меньше, если не больше, чѣмъ приходскій священникъ. О священникахъ, когда имъ приходится разсуждать съ сектантами о дѣлахъ вѣры, старообрядцы нерѣдко отзываются: ты долженъ проповѣдывать за православіе и церковь по своему положенію, какъ лицо, поставленное на это, лицо оффиціальное, ты обязанъ защищать всѣми мѣрами свое служеніе и свою вѣру. Не такъ смотритъ народъ на миссіонеровъ. Онъ видитъ въ нихъ, необлеченныхъ никакою властію, простыхъ тружениковъ и служителей истины и питаетъ къ нимъ большое довѣріе. Не мало привлекаютъ къ бесѣдамъ съ миссіонерами и тѣ старопечатныя книги, которыми наша миссія богата. Извѣстно, что чѣмъ древнѣе книги, тѣмъ съ большимъ благоговѣніемъ и уваженіемъ относятся къ нимъ старообрядцы и приверженцы старины. О древнихъ книгахъ, имѣю-

щихся въ рукахъ нашихъ миссіонеровъ, одинъ изъ приверженцевъ старины выразился такъ: это драгоцѣнность, которая не всегда намъ доступна. Онъ же, приглашая къ себѣ на бесѣду раскольниковъ, говорилъ: придите и посмотрите великое сокровище, которое привезли миссіонеры; цѣловали самыя книги. Дѣйствительно большое количество старопечатныхъ книгъ, всегда привозимыхъ миссіонерами на собесѣдованія, не мало привлекало любопытствующихъ посмотреть и послушать, что говорятъ святоотеческія книги. Не даромъ сами сектанты, когда поражали ихъ на бесѣдахъ ихъ же оружіемъ, говорили съ досады: наши книги, наше имѣніе, чужое имѣніе захватили. Изъ этого вытекаетъ необходимость въ сектантскихъ приходахъ запасаться старопечатными книгами выхода до Никонова патріаршества, тѣмъ болѣе это нужно, что раскольники часто укоряютъ: вы выкинули изъ церкви древняго благочестія книги, прокляли ихъ, пренебрегли ими.

Не безъинтереснымъ считаю упомянуть о томъ первоначальномъ волненіи, которое произведено было въ кругу мелекесскихъ жителей пріѣздомъ миссіонеровъ. Многіе задавали вопросъ: что будетъ съ раскольниками, если они не послушаютъ миссіонерскихъ увѣщаній? Одни предрѣшали, что непокорныхъ сошлютъ на р. Амуръ, другіе на Кавказъ. А нѣкоторые въ лицѣ миссіонеровъ видѣли слугъ антихристовыхъ, которые пріѣхали разорять старую вѣру. Въ Новой Майнѣ, говорятъ, келейницы раскольницы учредили богомолье объ изгнаніи изъ Мелекеса антихриста.

Въ заключеніе нашего взгляда на миссіонерскую дѣятельность въ Мелекесѣ, нельзя не отдать полной чести миссіонеру о. Арсенію за его умѣнье и искусство состязаться съ сектантами. Въ продолженіе всѣхъ бесѣдъ въ Мелекесѣ ему предоставлено было первенство и исключительное право вести собесѣдованія. Одаренный отъ природы даромъ слова, о. Арсеній находчивъ при всевозможныхъ и часто несжиданныхъ возраженіяхъ противной стороны; его неповерхностныя знанія св. писанія, начитанность старопечатныхъ книгъ, ловкость схватывать, такъ сказать, на лету предлагаемые вопросы и быстро рѣшать ихъ ставили противниковъ нерѣдко въ затруднительное и безвыходное положеніе.

Сочувствуя открытымъ и живымъ бесѣдамъ нашихъ миссіонеровъ, многіе изъ здѣшнихъ жителей выразили о. Арсенію, при прощаніи съ нимъ, желаніе видѣть мелекесскія бесѣды отпечатанными въ руководство и назиданіе, просили почаще посѣщать ихъ и отрывать публичныя собесѣдованія, подобныя настоящимъ.

Свящ. Алексѣй Люстрицкій.

СРЕДСТВО ПРОТИВЪ КРОВАВАГО ПОНОСА.

Средство это есть ничто иное, какъ земляничная трава, набранная съ корнями, высушенная на солнцѣ.

Употреблять ее слѣдуетъ такъ: изрѣзавъ и траву и корень мелко и смѣшавъ, брать 2 столовыхъ ложки и, обдавъ кипяткомъ, поставить въ чайникъ на ванфорку, чтобы настоялась хорошенько, какъ чай. За тѣмъ, простудивъ до степени парнаго молока, пить. Взрослому, особенно солдату, отъ 5 до 6 стакановъ въ день; дѣтямъ и молодымъ людямъ, смотря по возрасту, отъ 4 столовыхъ ложекъ до 5 чайныхъ чашекъ въ день. При діетѣ недопускается все жирное и молоко.

Соврем. Изв.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САМАРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Самарской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что 1) желающіе держать экзаменъ на поступленіе въ 1-й классъ семинаріи должны подать прошеніе на имя ректора семинаріи не позднѣе 15 августа; 2) производство приемныхъ испытаній начнется съ 17 августа; 3) производство испытаній для учениковъ семинаріи, не могшихъ быть на іюнскихъ испытаніяхъ по болѣзни или другимъ какимъ уважительнымъ причинамъ, а также и переэкзаменовка начнутся непосредственно послѣ приемныхъ испытаній.

Примѣчаніе. Подробныя правила касательно приѣма и приемныхъ испытаній въ семинаріи припечатаны въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САМАРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

1. Правила касательно приѣма и приемныхъ въ самарское духовное училище испытаній.

1) Приемныя испытанія дѣтямъ на поступленіе въ самарское духовное училище въ семь учебномъ году имѣютъ происходить съ 17 до 23 августа сего года. (§ 80 Уст. и Указ. Св. Синода отъ 5 ноября 1870 г. за № 64).

2) Въ приготовительный классъ дѣти могутъ поступать въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, обученные немного читать и писать по русски и читать по славянски. (Глав. III прав. уч. пр. примѣн. къ № 78 уст.).

3) Въ 1 классъ дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Познанія отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуются слѣдующія: а) толковое чтеніе по-

русски и по славянски съ разсказомъ и изъясненіемъ прочитаннаго; б) умѣнье писать по русски не только съ прописи и книгъ, но и подъ диктовку; в) знаніе начатковъ христіанскаго ученія (краткой свящ. исторіи и катихизиса) (*) и общеупотребительныхъ молитвъ, съ возможнымъ пониманіемъ изученаго; г) знаніе первыхъ двухъ дѣйствій ариѳметики съ таблицею умноженія, преимущественно же умственное вычисленіе надъ числами отъ 1 по крайней мѣрѣ до 40 (87 Уст. и г. III прав.).

4) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя познанія и возрастъ (§ 79 Уст.).

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства, или, за неимѣніемъ его, выписки изъ метрическихъ книгъ (§ 81 уст.) и медицинскаго свидѣтельства (гл. II прав.).

6) Родители обязуются доставлять своимъ дѣтямъ-ученикамъ всѣ необходимыя учебныя принадлежности, какъ-то: книги, бумагу и пр. (§ 93 уст. гл. III У.).

7) Родители обязуются нанимать для своихъ дѣтей квартиры по возможности ближе къ училищу, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ (§ 120 уст.) и по указанію училищнаго начальства (§ 122 уст.). Квартиры учениковъ должны быть помѣстительны (§ 113 уст.), чисты и опрятны (§ 115 уст.), какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ и надлежаще отоплены и освѣщаемы (§ 114 уст.).

8) Пища воспитанниковъ должна быть простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ (§ 116 уст.).

9) Одежда воспитанниковъ должна быть приличная и соотвѣтственная временамъ года (§ 117 уст.) въ достаточномъ числѣ и должна быть построена по образцу одежды учениковъ казеннокоштныхъ (изъ чернаго сукна сюртучная пара, изъ темносѣраго казинета таковая же пара, драповое теплое пальто).

II.

При училищѣ въ семь учебномъ году имѣеть быть вакантною должность надзирателя. Желаящіе занять оную должны быть окончившіе полный курсъ въ семинаріяхъ со степенью студента (указъ Св. Синода отъ 10 января 1872 года за № 2). Прошенія о поступленіи на эту должность должны быть поданы въ училищное правленіе не позднѣе 15 іюля сего 1873 года.

Права и преимущества по этой должности слѣдующія:

1) Должность сія учреждена по Высочайшему повелѣнію (указъ Св. Синода отъ 10 января 1872 г. за № 2).

2) Надзирателямъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, предоставляются права на равнѣ съ учителями духовныхъ училищъ (указъ Св. Синода, 16 апрѣля 1869 года).

3) По сказанной должности надзирателя при Самарскомъ училищѣ полагается жалованья 200 р. въ годъ при казенной квартирѣ со столомъ отъ училища.

(*) По этому предмету можно рекомендовать родителямъ книжку „Начальное Наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, протоіерея Соколова.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Іюля 27 дня 1873 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.